

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นบุคคลที่ 3 (Third Party) ผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา (ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ในด้านต่างๆ ได้แก่ คุณภาพน้ำผิวดิน ระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง อุทกวิทยาน้ำผิวดินและการระบายน้ำ เศรษฐกิจ-สังคม และสาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ

โดยการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้างโครงการ นั้น ได้มีการดำเนินงานตามแผนการจัดการและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Management and Action Plan; EMAP) ของโครงการ โดยบุคคลที่ 3 (Third Party) เพื่อเฝ้าระวังและติดตามแนวโน้มของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนทบทวนประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมของแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการฯ ของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานในเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงก่อสร้าง ในด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง อุทกวิทยาน้ำผิวดินและการระบายน้ำ เศรษฐกิจ-สังคม และสาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบโครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา (ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี) เดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ตารางที่ 3.2-1) มีรายละเอียดดังนี้

- **คุณภาพน้ำผิวดิน** : ได้มีการดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 บริเวณจุดตรวจวัดที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ที่มีการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้าง สัญญาที่ 4-3 จำนวน 1 จุด SW2 บริเวณคลองตามา ผลการตรวจวิเคราะห์ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- **คุณภาพน้ำทิ้ง** : ได้มีการดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 จำนวน 2 จุด WW3 บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-3 และ WW4 บ่อพักน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-4 ผลการตรวจวิเคราะห์ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- **ระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง** : ได้มีการดำเนินการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตทางน้ำ เพื่อศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำในฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 บริเวณที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ที่มีการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้าง จำนวน 1 จุด บริเวณคลองตามา ผลการตรวจสอบ พบว่า แหล่งน้ำมีคุณสมบัติเหมาะสมที่แพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้ แต่ไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสัตว์น้ำดิน ทั้งนี้ จากการสำรวจพบพรรณไม้ทั้งหมด 10 ชนิด
- **การคมนาคมขนส่ง** : จากข้อมูลบันทึกการสำรวจสภาพของถนนท้องถิ่นที่ใช้เป็นเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบว่า มีความเสียหายของผิวจราจรมากกว่า 1 จุด บริเวณถนนทางเข้าสถานีรถไฟเชียงรากน้อย ทั้งนี้ผู้รับจ้างก่อสร้างอยู่ระหว่างดำเนินการซ่อมแซมถนนที่เสียหาย

- **เศรษฐกิจ-สังคม** : จากสถิติข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากศูนย์รับเรื่องร้องเรียนโครงการเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 จำนวน 5 ครั้ง พบว่า เรื่องร้องเรียนที่ได้รับจัดเป็นข้อร้องเรียนผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง โดยผลกระทบที่ได้รับการร้องเรียน ได้แก่ ปัญหาด้านคุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง การระบายน้ำ และการปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร อย่างไรก็ตาม ข้อร้องเรียนในข้างต้น โครงการได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมดโดยใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน

สำหรับการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ช่วงก่อสร้าง ในบริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการประจำปี 2569 มีแผนการดำเนินการในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569

- **สาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ** : ไม่พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
มาตรการตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ (คชก.) ครั้งที่ 28/2559 วันที่ 16 กันยายน 2559			
1. คุณภาพอากาศ ดัชนีที่ตรวจวัด : ฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) จุดตรวจวัด : ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) กรุงเทพฯ ▪ วัดดอนเมือง กรุงเทพฯ ▪ วัดพิชัยสงคราม จ.พระนครศรีอยุธยา ▪ บ้านโคกกระถิ่น จ.ลพบุรี ▪ โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา จ.นครสวรรค์ ▪ วัดวิจิตราราม จ.พิจิตร ▪ โรงพยาบาลพุทธชินราช จ.พิษณุโลก ความถี่ : ทำการ ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุม วันธรรมดาและวันหยุด โดยตรวจวัดในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ใน ระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด ในช่วงที่มี กิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด จำนวน 3 จุด ดังนี้ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u> ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ▪ วัดดอนเมือง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u> ▪ วัดพิชัยสงคราม : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ บ้านโคกกระถิ่น โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา วัดวิจิตราราม และโรงพยาบาลพุทธชินราช ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ใน ขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. ระดับเสียง ดัชนีที่ตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) และระดับเสียงกลางวันกลางคืน (Ldn) จุดตรวจวัด : ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) กรุงเทพฯ ▪ วัดดอนเมือง กรุงเทพฯ ▪ วัดพิชัยสงคราม จ.พระนครศรีอยุธยา ▪ บ้านโคกกระถิ่น จ.ลพบุรี ▪ โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา จ.นครสวรรค์ ▪ สถานีประมงบึงบอระเพ็ด จ.นครสวรรค์ ▪ วัดวิจิตราราม จ.พิจิตร ▪ โรงพยาบาลพุทธชินราช จ.พิษณุโลก ความถี่ : ทำการ ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด โดยตรวจวัดในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านระดับเสียง ปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด จำนวน 3 จุด ดังนี้ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u> ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ▪ วัดดอนเมือง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u> ▪ วัดพิชัยสงคราม : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ บ้านโคกกระถิ่น โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา วัดวิจิตราราม และโรงพยาบาลพุทธชินราช ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3. ความสั่นสะเทือน ดัชนีที่ตรวจวัด : ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) และ ความถี่ (Frequency) จุดตรวจวัด : ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) กรุงเทพฯ ▪ วัดดอนเมือง กรุงเทพฯ ▪ วัดพิชัยสงคราม จ.พระนครศรีอยุธยา ▪ บ้านโคกกระดิน จ.ลพบุรี ▪ โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา จ.นครสวรรค์ ▪ วัดวิจิตราราม จ.พิจิตร ▪ โรงพยาบาลพุทธชินราช จ.พิษณุโลก ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุม วันธรรมดาและวันหยุด โดยตรวจวัดในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน ปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด จำนวน 3 จุด ดังนี้ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u> ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ▪ วัดดอนเมือง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u> ▪ วัดพิชัยสงคราม : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ บ้านโคกกระดิน โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา วัดวิจิตราราม และโรงพยาบาลพุทธชินราช ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4. อุทกวิทยาน้ำผิวดินและการระบายน้ำ การจัดวางระบบระบายน้ำ ดัชนีที่ตรวจสอบ : ระบบระบายน้ำ พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างสำนักงานก่อสร้างและบริเวณบ้านพักคนงาน ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง วิธีการตรวจสอบ : ตรวจสอบการจัดวางระบบระบายน้ำที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยต้องคำนึงถึงความลาดชันของพื้นที่ การซึม การไหลของน้ำ พื้นที่รับน้ำ และการท่วมขังของน้ำในพื้นที่ข้างเคียง ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ	- โครงการมีการตรวจสอบการจัดวางระบบระบายน้ำภายในพื้นที่ก่อสร้างสำนักงานก่อสร้างและบ้านพักคนงานให้มีความลาดชันที่เหมาะสม	-	ภาพที่ 2.2-3 ภาพที่ 2.2-19
การตรวจสอบสภาพท่อ ทางระบายน้ำ และตะแกรงกันขยะมูลฝอย ดัชนีที่ตรวจสอบ : สภาพท่อ ทางระบายน้ำ และตะแกรงกันขยะมูลฝอย พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างตลอดแนวเส้นทางโครงการ ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง วิธีการตรวจสอบ : ตรวจสอบสภาพท่อ ทางระบายน้ำ ตะแกรงดักขยะมูลฝอย การอุดตันของดินทรายหรือวัสดุกีดขวาง พร้อมตรวจสอบประสิทธิภาพการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ	- โครงการมีการตรวจสอบทางระบายน้ำชั่วคราวภายในพื้นที่ก่อสร้างให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	ภาพที่ 2.2-3 ภาพที่ 2.2-19

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. คุณภาพน้ำผิวดิน 5.1 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ดัชนีที่ตรวจวัด : อุณหภูมิ (Temperature) ความโปร่งแสง (Transparency) ความขุ่น (Turbidity) ความนำไฟฟ้า (Conductivity) ความเค็ม (Salinity) ด้านเคมี ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ความเป็นกรดและด่าง (pH) ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (Total Dissolved Solids) และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) ด้านชีวภาพ ได้แก่ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) และโลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว (Lead)ปรอท (Mercury) และแคดเมียม (Cadmium) จุดตรวจวัด : ▪ คลองบางเขน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ▪ คลองตามา ใกล้พระราชวังบางปะอิน ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา ▪ คลองกระมัง ต.กะมัง อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ▪ แม่น้ำป่าสัก ต.ท่าเรือ อ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา ▪ แม่น้ำลพบุรี ต.โพธิ์เก้าต้น อ.เมือง จ.ลพบุรี ▪ คลองอนุศาสนนันท์ ต.จันเสน อ.ตาคลี จ.นครสวรรค์	โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน-กันยายน (ตัวแทนฤดูฝน) และช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายน (ตัวแทนฤดูแล้ง) จำนวน 3 จุด ดังนี้ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u> ▪ คลองบางเขน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-3</u> ▪ คลองตามา : วันที่ 5 มีนาคม 2569 (ฤดูแล้ง-ช่วงก่อสร้าง) <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u> ▪ คลองกระมัง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ทั้งนี้ ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงต้น มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.1 สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 9 จุด ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก คลองอนุศาสนนันท์ บึงบอระเพ็ด คลองปลากด แม่น้ำยม เข็กใกล้จุดบรรจบแม่น้ำน่าน คลองบางกระท่อม และคลองบุซง ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	เอกสารแนบ 4-1

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ) 5.1 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ) ▪ บึงบอระเพ็ด ต.นครสวรรค์ออก อ.เมืองนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ ▪ คลองปลากด ต.พันลาน อ.ชุมแสง จ.นครสวรรค์ ▪ แม่น้ำยม ต.ท่าชัย อ.ศรีสัชนาลัย จ.สุโขทัย ▪ น้ำเข็กใกล้จุดบรรจบแม่น้ำน่าน ต.ท่าพ่อ อ.เมือง จ.พิจิตร ▪ คลองบางกระท่อม ต.บางกระท่อม อ.บางกระท่อม จ.พิษณุโลก ▪ คลองบุษบง ต.เนินมะกอก อ.บางมูลนาก จ.พิจิตร ความถี่ : ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ			

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ) 5.2. การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ดัชนีที่ตรวจวัด : ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD5) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus) และไนโตรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen) จุดตรวจวัด : บ่อพักน้ำทิ้งจากพื้นที่พักคนงานก่อสร้าง ความถี่ : ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทิ้งปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน-กันยายน (ตัวแทนฤดูฝน) และช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายน (ตัวแทนฤดูแล้ง) จำนวน 5 จุด ดังนี้ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u> - บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงาน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-2</u> - บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงาน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-3</u> - บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงาน : วันที่ 5 มีนาคม 2569 (ฤดูแล้ง) <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-4</u> - บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงาน : วันที่ 5 มีนาคม 2569 (ฤดูแล้ง) <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u> - บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงาน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ทั้งนี้ ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในข้างต้น มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.2	-	เอกสารแนบ 4-2

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6. ระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง ดัชนีที่ตรวจวัด : แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) สัตว์หน้าดิน (Benthos) และพรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant) พื้นที่ดำเนินการ : - คลองบางเขน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร - คลองตามา ใกล้พระราชวังบางปะอิน ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา - คลองกระมัง ต.กะมัง อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา - แม่น้ำป่าสัก ต.ท่าเรือ อ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา - แม่น้ำลพบุรี ต.โพธิ์เก้าต้น อ.เมือง จ.ลพบุรี - คลองอนุศาสนนันท์ ต.จันทน์ อ.ตาคี จ.นครสวรรค์ - บึงบอระเพ็ด ต.นครสวรรค์ออก อ.เมืองนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ - คลองปลากด ต.พันลาน อ.ชุมแสง จ.นครสวรรค์ - คลองบุษบง ต.เนินมะกอก อ.บางมูลนาก จ.พิจิตร - แม่น้ำยม ต.ท่าชัย อ.ศรีสนาลัย จ.สุโขทัย - น้ำเข็กใกล้จุดบรรจบแม่น้ำน่าน ต.ท่าพ่อ อ.เมือง จ.พิจิตร - คลองบางกระท่อม ต.บางกระท่อม อ.บางกระท่อม จ.พิษณุโลก ความถี่ : ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน-กันยายน (ตัวแทนฤดูฝน) และช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายน (ตัวแทนฤดูแล้ง) จำนวน 3 จุด ดังนี้ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u> - คลองบางเขน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-3</u> - คลองตามา : วันที่ 5 มีนาคม 2569 (ฤดูแล้ง-ช่วงก่อสร้าง) <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u> - คลองกระมัง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ทั้งนี้ ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำและการประมงในข้างต้น พบว่าแหล่งน้ำมีคุณสมบัติเหมาะสมที่แพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้ แต่ไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสัตว์หน้าดิน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.3 สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 9 จุด ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก คลองอนุศาสนนันท์ บึงบอระเพ็ด คลองปลากด แม่น้ำยม เข็กใกล้จุดบรรจบแม่น้ำน่าน คลองบางกระท่อม และคลองบุษบง ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในขนาดของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	เอกสารแนบ 4-3

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. สัตว์ป่า ชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่า และแหล่งสร้างรังวางไข่ของนกในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด ดัชนีที่ตรวจสอบ : ชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่า และแหล่งสร้างรังวางไข่ของนก พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด วิธีการ : ประสานงานกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด และสถานีวิจัยสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ตรวจสอบผลกระทบที่อาจมีต่อชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่าและแหล่งสร้างรังวางไข่ของนก ความถี่ : ทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ	- ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากแนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด เป็นส่วนที่อยู่ในแผนการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. สัตว์ป่า (ต่อ) โอกาสรอดตายของพืชอาหารสัตว์ที่ปลูกในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด ดัชนีที่ตรวจสอบ : โอกาสรอดตายของพืชอาหารสัตว์ที่ปลูก พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด วิธีการ : ประสานงานกับ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด และ สถานีวิจัยสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ตรวจสอบโอกาสรอดตายของพืชอาหารสัตว์ที่ปลูก ความถี่ : ทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง ต่อเนื่องกันอย่างน้อย 6 เดือน หลังจากปลูกต้นไม้ ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ	- ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากแนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด เป็นส่วนที่อยู่ในแผนการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8. ระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ ดัชนีที่ตรวจสอบ : ชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่าในเขตบึงบอระเพ็ด พื้นที่ดำเนินการ : เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด วิธีการ : ประสานงานกับ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ดและสถานีวิจัยสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เข้าตรวจสอบชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่าในเขตบึงบอระเพ็ด ความถี่ : ทุกเดือน ตลอดช่วงก่อสร้าง ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ	- ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากแนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด เป็นส่วนที่อยู่ในแผนการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	-
9. การคมนาคมขนส่ง ดัชนีที่ตรวจวัด : ความเสียหายของผิวจราจร พื้นที่ดำเนินการ : ถนนท้องถิ่นที่ใช้เป็นเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	- โครงการมีการสำรวจสภาพของถนนท้องถิ่นที่ใช้เป็นเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทั้งนี้ ในช่วงที่มีการดำเนินการก่อสร้างระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบความเสียหายของผิวจราจรมากกว่า 1 จุด บริเวณถนนทางเข้าสถานีรถไฟเชียงรากน้อย ทั้งนี้ผู้รับจ้างก่อสร้างอยู่ระหว่างดำเนินการซ่อมแซมถนนที่เสียหาย	-	เอกสารแนบ 2-12

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. เศรษฐกิจ-สังคม การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ดัชนีที่ตรวจวัด : ข้อมูลสภาพทั่วไปของครัวเรือน ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ พื้นที่ดำเนินการ : ชุมชนที่อยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการครอบคลุมระยะข้างละ 500 เมตร จากแนวถึงกลางเส้นทางโครงการ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ประชาชน สถานประกอบการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานราชการ ความถี่ : สำรวจปีละ 1 ครั้ง วิธีการ : สำรวจข้อมูลและความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	- โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้ 1) การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ โครงการได้มีการดำเนินงานรวบรวมเรื่องร้องเรียน ความคิดเห็นข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะของประชาชน ในรูปแบบของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน โดยจากข้อมูลสถิติในเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบว่า เรื่องร้องเรียนที่ได้รับจัดเป็นข้อร้องเรียนผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง ซึ่งผลกระทบที่ได้รับการร้องเรียน ได้แก่ ปัญหาด้านคุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง การระบายน้ำ และการปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร อย่างไรก็ตาม ข้อร้องเรียนในช่วงต้น โครงการได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมดโดยใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.4 2) การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2569 มีแผนการดำเนินการในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569	-	เอกสารแนบ 2-1 เอกสารแนบ 2-7

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
11. สาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ 11.1 การรวบรวมสถิติการเจ็บป่วยและการเกิดอุบัติเหตุ ดัชนีที่ตรวจวัด : ข้อมูลด้านสุขภาพของพนักงานและคนงานก่อสร้าง และสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ ความถี่ : ทุก 1 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง วิธีการ : รวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่และคนงานก่อสร้าง รวมทั้งสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน และจัดทำรายงานสรุปผลเป็นรายเดือน เสนอต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	- จากสถิติการเจ็บป่วย และสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานของพนักงานและคนงาน ในช่วงที่มีการดำเนินงานก่อสร้างระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ไม่พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.6	-	เอกสารแนบ 2-22
11.2 การตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ดัชนีที่ตรวจวัด : การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ ความถี่ : ทุกๆวัน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง วิธีการ : ตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของคนงานในขณะทำงาน ผู้รับผิดชอบ : ผู้รับจ้างก่อสร้าง	- โครงการมีการกำหนดและกำกับดูแลให้ผู้รับจ้างก่อสร้างตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของคนงานในขณะทำงาน	-	ภาพที่ 2.2-18 เอกสารแนบ 2-29

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
11. สาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ (ต่อ) 11.3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอุโมงค์ ดัชนีที่ตรวจวัด : ร้อยละของออกซิเจนในอากาศ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ฝุ่นละออง และ ฝุ่นละอองขนาดเล็ก พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ ความถี่ : ดำเนินการทั้งก่อนและระหว่างคนงานทำงานในอุโมงค์อย่างน้อยวันละ 3 ครั้ง วิธีการ : จัดหาเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอุโมงค์และทำการติดตามตรวจวัดให้ครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติงานและบันทึกผลการตรวจวัด พร้อมทั้งประเมินสภาพอากาศภายในอุโมงค์ ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ	- ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากแนวเส้นทางที่ต้องมีการก่อสร้างอุโมงค์รถไฟ เป็นส่วนที่อยู่ในแผนการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
12. แหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี 12.1 การตรวจสอบการก่อสร้างทางวิ่งและสถานีรถไฟความเร็วสูงของโครงการ ดัชนีที่ตรวจวัด : การก่อสร้างทางวิ่งและสถานีรถไฟความเร็วสูงของโครงการ พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง วิธีการ : จัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ที่มีตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านโบราณสถานและโบราณคดี ร่วมตรวจสอบการก่อสร้างทางวิ่งและสถานีรถไฟความเร็วสูงของโครงการ ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	- โครงการอยู่ระหว่างการจัดหาบุคคลที่สาม (Third Party) ที่มีตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านโบราณสถานและโบราณคดี ร่วมตรวจสอบการก่อสร้างทางวิ่งและสถานีรถไฟความเร็วสูงของโครงการ - ในระหว่างเดือนมีนาคม 2567-สิงหาคม 2568 โครงการมีการดำเนินกิจกรรมก่อสร้างทางวิ่งยกระดับที่อยู่ใกล้แหล่งโบราณสถานและอาคารสถาปัตยกรรมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-3) จำนวน 2 จุด คือ บริเวณพลับพลาสถานีรถไฟบางปะอิน (หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ: กรมศิลปากร) และอาคารสถานีรถไฟบางปะอิน (หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ: การรถไฟแห่งประเทศไทย) ทั้งนี้ ในช่วงที่ผ่านมาโครงการได้มีการประสานกับเจ้าหน้าที่กรมศิลปากรเป็นผู้ร่วมตรวจสอบ และสังเกตการณ์  	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
12. แหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี (ต่อ) 12.2 การตรวจสอบผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถาน โบราณคดี และโบราณวัตถุ ดัชนีที่ตรวจวัด : ผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถาน โบราณคดี และโบราณวัตถุ พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง วิธีการ : ประสานกับกรมศิลปากรขอเจ้าหน้าที่จากกองโบราณคดี และสำนักศิลปากรประจำท้องที่เป็นผู้ร่วมตรวจสอบ สังเกตการณ์ ก่อสร้างโครงการที่อยู่ใกล้โบราณสถานและอาคารสถาปัตยกรรมใน จังหวัดกรุงเทพมหานคร พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี และพิจิตร ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ	- ในระหว่างเดือนมีนาคม 2567-สิงหาคม 2568 โครงการมีการดำเนินกิจกรรม ก่อสร้างทางวิ่งยกระดับที่อยู่ใกล้แหล่งโบราณสถานและอาคารสถาปัตยกรรมใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-3) จำนวน 2 จุด คือ บริเวณ พลับพลาสถานีรถไฟบางปะอิน (หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ: กรมศิลปากร) และ อาคารสถานีรถไฟบางปะอิน (หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ: การรถไฟแห่งประเทศไทย) ทั้งนี้ ในช่วงที่ผ่านมาโครงการได้มีการประสานกับเจ้าหน้าที่กรมศิลปากร เป็นผู้ร่วมตรวจสอบ และสังเกตการณ์	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
12. แหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี (ต่อ) 12.3 การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ (ฝุ่นละออง ฝุ่นละอองขนาดเล็ก) เสียง (Leq 24 ชั่วโมง และเสียงรบกวน) ดัชนีที่ตรวจวัด : การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ (ฝุ่นละออง ฝุ่นละอองขนาดเล็ก) เสียง (Leq 24 ชั่วโมง และเสียงรบกวน) พื้นที่ดำเนินการ : - วัดเสมียนนารี (กทม.) - วัดหลักสี่ (กทม.) - วัดพิชัยสงคราม (พระนครศรีอยุธยา) - พระปรางค์สามยอด (ลพบุรี) - วัดป่าธรรมโสภณ (ลพบุรี) - วัดท่าฟ่อ (พิจิตร) ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง วิธีการ : ตรวจวัด ปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่องกัน ในช่วงก่อสร้างทางวิ่งใกล้กับที่ตั้งโบราณสถานและศาสนา ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ เสียง และเสียงรบกวนในช่วงก่อสร้างทางวิ่งใกล้กับที่ตั้งโบราณสถานและศาสนา ปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่องกัน จำนวน 3 จุด ดังนี้ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u> - วัดเสมียนนารี : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ - วัดหลักสี่ : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u> - วัดพิชัยสงคราม : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ สำหรับจุดติดตามตรวจสอบ จำนวน 3 จุด ได้แก่พระปรางค์สามยอด วัดป่าธรรมโสภณ และวัดท่าฟ่อ ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
มาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีต่อโบราณสถานพลับพลาที่ประทับที่สถานีรถไฟบางปะอิน			
1. ความสั่นสะเทือน 1.1 การตรวจวัดความสั่นสะเทือน ดัชนีที่ตรวจวัด : อนุภาคความเร็วสูงสุด (Peak Particle Velocity) จุดตรวจวัด : พื้นชั้นล่างของอาคารพลับพลาที่ประทับ ความถี่ : 1 ครั้ง ในช่วงทำการก่อสร้างฐานรากทางยกระดับรถไฟความเร็วสูงในขณะก่อสร้างต่อมอดันที่อยู่ใกล้กับพลับพลาที่ประทับมากที่สุด โดยตรวจวัดต่อเนื่องกัน 5 วัน ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	- โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือนในช่วงทำการก่อสร้างฐานรากทางยกระดับรถไฟความเร็วสูงในขณะก่อสร้างต่อมอดันที่อยู่ใกล้กับพลับพลาที่ประทับมากที่สุด ทั้งนี้ โครงการได้มีการดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือนบริเวณพื้นชั้นล่างของอาคารพลับพลาที่ประทับ ระหว่างวันที่ 27 มีนาคม-1 เมษายน 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. ความสนั่นสะเทือน (ต่อ) 1.2 การตรวจสอบความเสียหายการแตกร้าว และการหลุดร่วน ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ความเสียหายการแตกร้าว การหลุดร่วนของวัสดุภายใน/ภายนอกอาคารพลับพลา พื้นที่ดำเนินการ : อาคารพลับพลาที่ประทับ ความถี่ : ตลอดช่วงที่ทำการก่อสร้างฐานรากของทางยกระดับที่อยู่ในระยะห่าง 50 เมตร วิธีการ : จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน/ภายนอกอาคารพลับพลา หากมีความเสียหายให้หยุดดำเนินการแล้วแจ้งต่อสำนักศิลปากรในพื้นที่ให้มาตรวจสอบเพื่อพิจารณาก่อนดำเนินการต่อไป ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	- โครงการได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบความเสียหายการแตกร้าว และการหลุดร่วนของวัสดุภายใน/ภายนอกอาคารพลับพลา	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. เสียง ดัชนีที่ตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 (Leq 24 hr) ระดับเสียงกลางวันกลางคืน (Ldn) ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) พื้นที่ดำเนินการ : บริเวณพลับพลาที่ประทับ ความถี่ : 1 ครั้ง ในช่วงทำการก่อสร้างฐานรากทางยกระดับในขณะก่อสร้างต่อมอดันที่อยู่ใกล้กับพลับพลาที่ประทับมากที่สุด โดยตรวจวัดระดับเสียงต่อเนื่องกัน 5 วัน ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	- โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 24 (Leq 24 hr) ระดับเสียงกลางวันกลางคืน (Ldn) ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณพลับพลาที่ประทับ ในช่วงทำการก่อสร้างฐานรากทางยกระดับในขณะก่อสร้างต่อมอดันที่อยู่ใกล้กับพลับพลาที่ประทับมากที่สุด ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณพลับพลาที่ประทับ ระหว่างวันที่ 27 มีนาคม-1 เมษายน 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3. ทศนิยมภาพ ดัชนีติดตามตรวจสอบ : การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบด้านทัศนียภาพ พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง วิธีการ : ติดตามตรวจสอบผู้รับจ้างให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบด้านทัศนียภาพอย่างเคร่งครัด ผู้รับผิดชอบ : การรถไฟแห่งประเทศไทย	- โครงการได้มีการติดตามตรวจสอบผู้รับจ้างให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไข ผลกระทบด้านทัศนียภาพอย่างเคร่งครัด	-	-

3.2.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

1) การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 บริเวณจุดตรวจวัดที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ที่มีการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้าง จำนวน 1 จุด บริเวณ SW2 คลองตามา ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ด้านกายภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature) ความโปร่งแสง (Transparency) ความขุ่น (Turbidity) ความนำไฟฟ้า (Conductivity) ความเค็ม (Salinity) ด้านเคมี ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ความเป็นกรดและด่าง (pH) ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (Total Dissolved Solids) และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) ด้านชีวภาพ ได้แก่ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) และโลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว (Lead)ปรอท (Mercury) และแคดเมียม (Cadmium) มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิวิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 และ 3.2.1-2

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิวิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
ด้านกายภาพ			APHA- AWWA-WEF 24 th Edition, 2023.
อุณหภูมิ (Temperature)	Grab Sampling ^{1/}	Laboratory and Field Method (2550 B.)	
ความโปร่งแสง (Transparency)	Grab Sampling ^{1/}	Secchi Disc	
ความขุ่น (Turbidity)	Grab Sampling ^{1/}	Nephelometric Method (2130 B.)	
ค่าความนำไฟฟ้า (Conductivity)	Grab Sampling ^{1/}	Laboratory Method (2510 B.)	
ความเค็ม (Salinity)	Grab Sampling ^{1/}	Electrical Conductivity Method (2520 B.)	
ด้านเคมี			
ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	Grab Sampling ^{1/}	Azide Modification (4500-O C.)	
ความเป็นกรดและด่าง (pH)	Grab Sampling ^{1/}	Electrometric Method (4500-H ⁺ B.)	
ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD ₅)	Grab Sampling ^{1/}	5 Day BOD Test (5210 B.) & Azide Modification (4500-O C.)	
ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids)	Grab Sampling ^{1/}	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (Total Dissolved Solids)	Grab Sampling ^{1/}	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (2540 C.)	
ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil)	Grab Sampling ^{3/}	Liquid-Liquid, Partion-Gravimetric Method (5520 B.)	

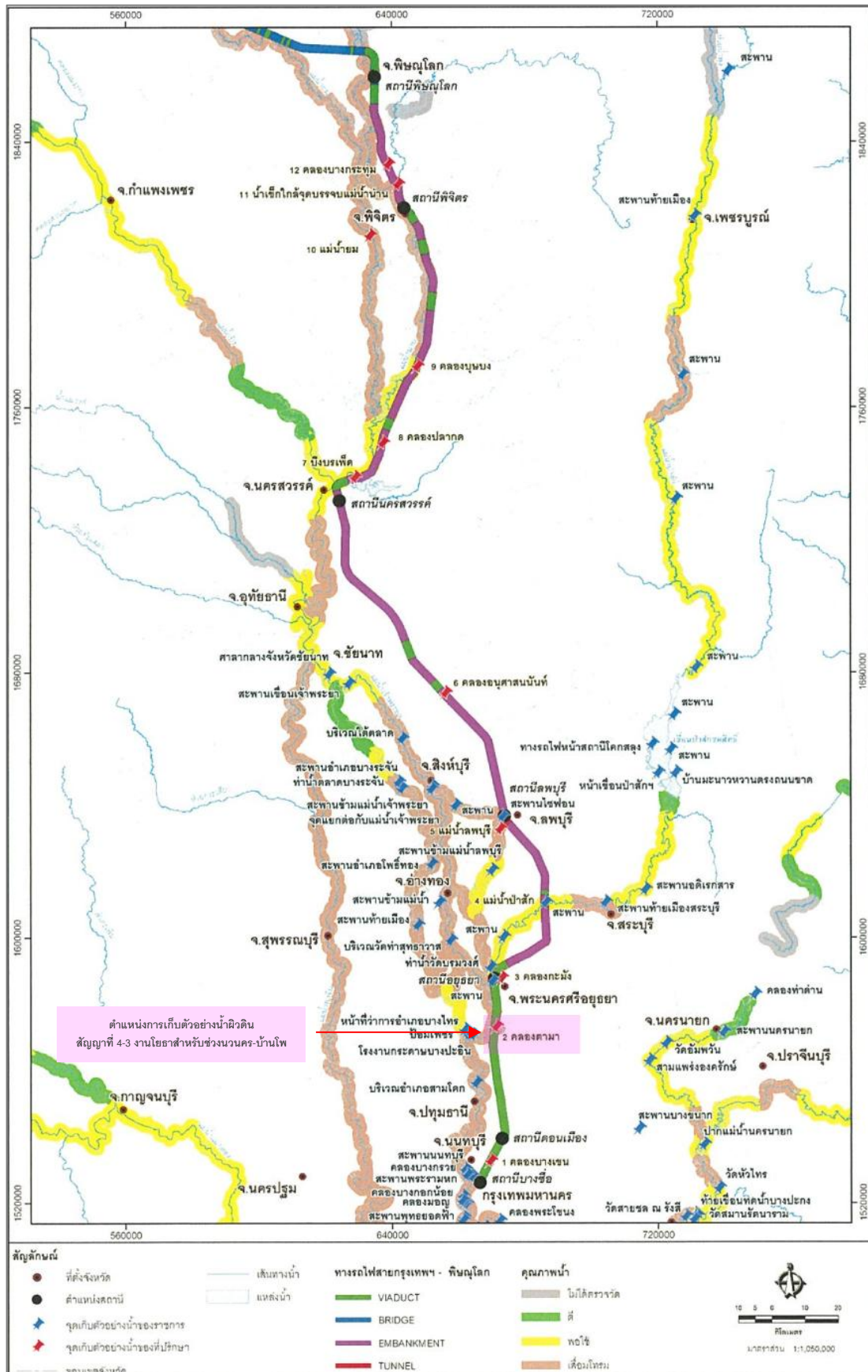
หมายเหตุ : ^{1/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึกของน้ำ
: ^{2/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับต่ำกว่าผิวน้ำประมาณ 30 เซนติเมตร
: ^{3/} เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ

ตารางที่ 3.2.1-1 (ต่อ) วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
ด้านชีวภาพ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	Grab Sampling ^{2/}	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 B.)	
แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	Grab Sampling ^{2/}	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 E.)	
โลหะหนัก ตะกั่ว (Lead)	Grab Sampling ^{1/}	Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method (3113 B.)	
ปรอท (Mercury)	Grab Sampling ^{1/}	Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method (3112 B.)	
แคดเมียม (Cadmium)	Grab Sampling ^{1/}	Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method (3113 B.)	

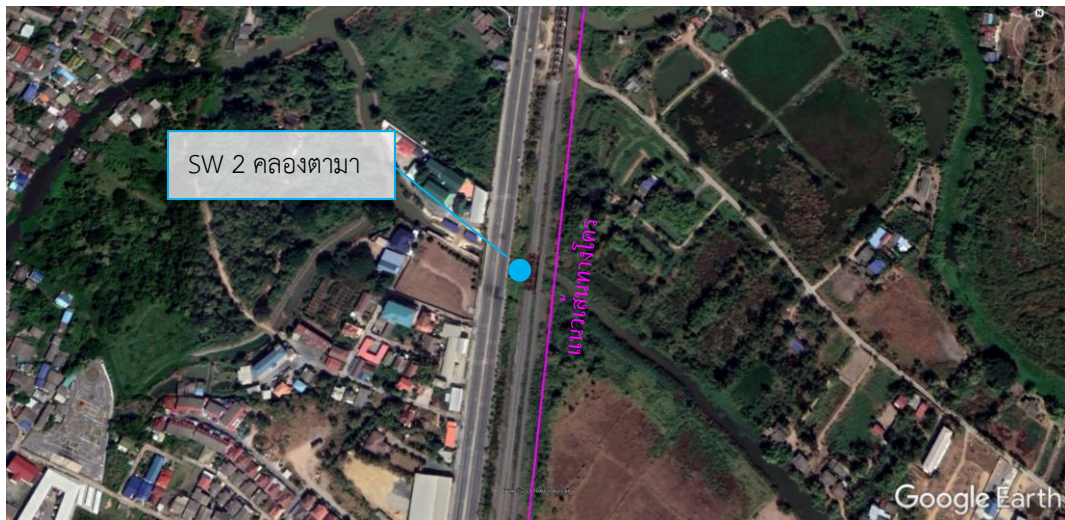
หมายเหตุ : ^{1/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึกของน้ำ
: ^{2/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับตื้นจากผิวน้ำประมาณ 30 เซนติเมตร
: ^{3/} เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นทั่วไป และเพื่อการเกษตร)



ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ-เชียงใหม่ ระยะที่ 1 กรุงเทพฯ-พิษณุโลก, กันยายน 2560

รูปที่ 3.2.1-1 ตำแหน่งจุดตรวจติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3.2.1-2 ตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นทั่วไป และเพื่อการเกษตร) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-มีนาคม 2569 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นทั่วไป และเพื่อการเกษตร) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้นแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) จำนวน 1 ครั้ง (จากการติดตามตรวจสอบจำนวน 10 ครั้ง) ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) จำนวน 3 ครั้ง (จากการติดตามตรวจสอบจำนวน 10 ครั้ง) และค่าความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅) จำนวน 8 ครั้ง (จากการติดตามตรวจสอบจำนวน 10 ครั้ง)

ทั้งนี้ เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน พบว่า มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก โดยปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์น้ำในคลองตามาเพื่อการระบายน้ำและเกษตรกรรม และตลอดแนวคลองตามามีจำนวนบ้านเรือนตั้งอยู่ค่อนข้างหนาแน่น ทำให้มีโอกาสได้รับน้ำทิ้งที่มีสารอินทรีย์จากบ้านเรือนดังกล่าว (ตารางที่ 3.2.1-3)

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 0670748E, 1573091N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 5 มีนาคม 2569

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน	สรุปผล
ทางกายภาพ			
Temperature ; °C	31.0	ธ'	ผ่านเกณฑ์
Transparency ; m.	0.3	-	-
Turbidity ; NTU	15	-	-
Conductivity ; µS/cm	246	-	-
Salinity ; ppt	0.2	-	-
ทางเคมี			
Dissolved Oxygen ; mg/L	4.3	ไม่น้อยกว่า 4.0	ผ่านเกณฑ์
pH ; -	7.0	5.0-9.0	ผ่านเกณฑ์
BOD ₅ ; mg/L	1.7	ไม่เกินกว่า 2.0	ผ่านเกณฑ์
Total Suspended Solids ; mg/L	12.5	-	-
Total Dissolved Solids ; mg/L	164	-	-
Grease & Oil ; mg/L	<2	-	-
ทางชีวภาพ			
Total Coliform Bacteria (TCB) ; MPN/100 mL	1,300	ไม่เกินกว่า 20,000	ผ่านเกณฑ์
Fecal Coliform Bacteria (FCB) ; MPN/100 mL	490	ไม่เกินกว่า 4,000	ผ่านเกณฑ์
โลหะหนัก			
ตะกั่ว (Lead) ; mg/L	0.01063	ไม่เกินกว่า 0.05	ผ่านเกณฑ์
ปรอท (Mercury) ; mg/L	<0.0005	ไม่เกินกว่า 0.002	ผ่านเกณฑ์
แคดเมียม (Cadmium) ; mg/L	0.00036	ไม่เกินกว่า 0.005 ^[1] ไม่เกินกว่า 0.05 ^[2]	ผ่านเกณฑ์

หมายเหตุ : ธ' ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3°C (อุณหภูมิตามธรรมชาติ ณ วันที่เก็บตัวอย่าง เท่ากับ 31.0 °C)
: ^[1] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร
: ^[2] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร
: ในรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 4
: เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 5
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3
ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

พิกัด UTM ของสถานี : 47P 0670748E, 1573091N

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์										มาตรฐาน
	ครั้งที่ 1/64 (25 ก.ย. 64)	ครั้งที่ 1/65 (19 มี.ค. 65)	ครั้งที่ 2/65 (7 ก.ค. 65)	ครั้งที่ 1/66 (2 มี.ค. 66)	ครั้งที่ 2/66 (11 ก.ค. 66)	ครั้งที่ 1/67 (22 มี.ค. 67)	ครั้งที่ 2/67 (17 ก.ค. 67)	ครั้งที่ 1/68 (5 มี.ค. 68)	ครั้งที่ 2/68 (2 ก.ค. 68)	ครั้งที่ 1/69 (5 มี.ค. 69)	
ทางกายภาพ											
Temperature ;°C	27.0	29.8	32.2	28.2	28.6	31.2	29.7	29.3	30.0	31.0	๘'
Transparency ; m.	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3	-
Turbidity ; NTU	21	5.2	11	32	5.5	12	4.7	4.6	17	15	-
Conductivity ; μS/cm	274	952	1,001	399	836	377	815	790	399	246	-
Salinity ; ppt	0.1	0.4	0.5	0.2	0.4	0.2	0.4	0.4	0.5	0.2	-
ทางเคมี											
Dissolved Oxygen ; mg/L	4.2	2.4*	6.5	5.5	4.7	5.0	5.4	2.3*	3.2*	4.3	ไม่น้อยกว่า 4.0
pH ; -	7.38	7.35	7.32	7.76	8.26	7.95	6.54	7.1	7.4	7.0	5.0-9.0
BOD ₅ ; mg/L	1.8	6.0*	2.3*	2.6*	3.2*	3.0*	3.0*	3.0*	2.3*	1.7	ไม่เกินกว่า 2.0
Total Suspended Solids ; mg/L	29.0	5.0	28.7	13.0	11.8	19.8	3.6	4.1	11	12.5	-
Total Dissolved Solids ; mg/L	161	520	682	238	494	296	544	404	280	164	-
Grease & Oil ; mg/L	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	<2	-
ทางชีวภาพ											
Total Coliform Bacteria (TCB) ; MPN/100 mL	15,000	35,000*	2,400	1,700	330	2,200	3,300	1,100	2,700	1,300	ไม่เกินกว่า 20,000
Fecal Coliform Bacteria (FCB) ; MPN/100 mL	3,300	6,300*	790	1,100	170	790	1,700	170	920	490	ไม่เกินกว่า 4,000
โลหะหนัก											
ตะกั่ว (Lead) ; mg/L	0.00363	0.00144	0.00942	0.01547	0.00292	0.00256	0.00154	0.00667	0.00566	0.01063	ไม่เกินกว่า 0.05
ปรอท (Mercury) ; mg/L	<0.0005	<0.0005	0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	ไม่เกินกว่า 0.002
แคดเมียม (Cadmium) ; mg/L	0.00014	<0.00002	0.00031	0.00015	0.00038	<0.00002	<0.00002	0.00018	<0.00002	0.00036	ไม่เกินกว่า 0.005 ^[1] ไม่เกินกว่า 0.05 ^[2]

หมายเหตุ : * มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

๘' ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3°C (อุณหภูมิตามธรรมชาติ ณ วันที่เก็บตัวอย่าง)

- ครั้งที่ 1/64 อุณหภูมิเท่ากับ 32.0 °C, ครั้งที่ 1/65 อุณหภูมิเท่ากับ 32.0 °C, ครั้งที่ 2/65 อุณหภูมิเท่ากับ 34.0 °C, ครั้งที่ 1/66 อุณหภูมิเท่ากับ 33.5 °C, ครั้งที่ 2/66 อุณหภูมิเท่ากับ 32.2 °C, ครั้งที่ 1/67 อุณหภูมิ เท่ากับ 33.0 °C, ครั้งที่ 2/67 อุณหภูมิ เท่ากับ 32.0 °C, ครั้งที่ 1/68 อุณหภูมิ เท่ากับ 33.0 °C, ครั้งที่ 2/68 อุณหภูมิ เท่ากับ 31.0 °C, ครั้งที่ 1/69 อุณหภูมิ เท่ากับ 31.0 °C

: ^[1] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

: ^[2] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

3.2.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

1) การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในช่วงฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 จำนวน 2 จุด WW3 บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-3 และ WW4 บ่อกักน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-4 ดัชนีที่ทำการวิเคราะห์ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus) และไนโตรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen) มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.2-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
ความเป็นกรดและด่าง (pH)	Grab Sampling ^{1/}	Electrometric Method (4500-H ⁺ B.)	APHA- AWWA-WEF 24 th Edition, 2023.
ความสกปรกในรูปบีโอดี(BOD ₅)	Grab Sampling ^{1/}	5 Days BOD Test (5210 B & 4500-O C.)	
ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids)	Grab Sampling ^{1/}	Total Suspended Solids at 103-105 °C (2540 D.)	
ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil)	Grab Sampling ^{2/}	Liquid-Liquid, Partion-Gravimetric Method (5520 B.)	
ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus)	Grab Sampling ^{1/}	Ascorbic Acid Method (4500-P E.)	
ไนโตรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen)	Grab Sampling ^{1/}	Macro-Kjeldahl Method (4500-Norg B.) Ultraviolet Spectrophotometric Screening Method (4500-NO3- B.), Colorimetric Method (4500-NO2- B.)	

หมายเหตุ : ^{1/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึกของน้ำ
 : ^{2/} เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ได้แก่ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.)



WW3 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-3 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3.2.2-1 ตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง



WW4 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-4 ต.เขียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3.2.2-1 (ต่อ) ตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในช่วงฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 จำนวน 2 จุด WW3 บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-3 และ WW4 บ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-4 แสดงดังตารางที่ 3.2.2-2 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในช่วงฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 จำนวน 2 จุด WW3 บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-3 และ WW4 บ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-4 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

WW3 บ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงานสัญญา 4-3 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-มีนาคม 2569 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นค่าความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD_5) ในการติดตามตรวจสอบครั้งที่ 1/64 (25 กันยายน 2564) การติดตามตรวจสอบครั้งที่ 1/65 (19 มีนาคม 2565) และการติดตามตรวจสอบครั้งที่ 2/65 (7 กรกฎาคม 2565) อย่างไรก็ตาม ผู้รับจ้างก่อสร้างได้ดำเนินการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียภายในพื้นที่พักคนงานก่อสร้างให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งครั้งที่ 3/65 (วันที่ 18 พฤศจิกายน 2565) ถึงปัจจุบัน พบว่าค่า BOD_5 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ตารางที่ 3.2.2-3)

WW4 บ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงานสัญญา 4-4 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา ในเดือนธันวาคม 2566-มีนาคม 2569 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ในการติดตามตรวจสอบครั้งที่ 1/66 (22 ธ.ค. 66) (ตารางที่ 3.2.2-3)

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : WW3 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-3
ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 670590E, 1563230N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 5 มีนาคม 2569

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน	สรุปผล
pH ; -	7.0	5.5-9.0	ผ่านเกณฑ์
BOD ₅ ; mg/L	2	ไม่เกิน 50	ผ่านเกณฑ์
Total Suspended Solids ; mg/L	4.2	ไม่เกิน 60	ผ่านเกณฑ์
Grease & Oil ; mg/L	2	ไม่เกิน 20	ผ่านเกณฑ์
Total Phosphorus ; mg/L	0.11	-	-
Total Nitrogen ; mg/L	2.9	-	-

หมายเหตุ : ในรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 4
: เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 5
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.)
ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : WW4 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-4
ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 670569E, 1565712N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 5 มีนาคม 2569

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน	สรุปผล
pH ; -	6.8	5.5-9.0	ผ่านเกณฑ์
BOD ₅ ; mg/L	12.8	ไม่เกิน 50	ผ่านเกณฑ์
Total Suspended Solids ; mg/L	8	ไม่เกิน 60	ผ่านเกณฑ์
Grease & Oil ; mg/L	2	ไม่เกิน 20	ผ่านเกณฑ์
Total Phosphorus ; mg/L	0.38	-	-
Total Nitrogen ; mg/L	18	-	-

หมายเหตุ : 1. ใบบันทึกผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 4
: 2. เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 5
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.)
ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : WW3 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-3 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 670590E, 1563230N

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์											มาตรฐาน
	ครั้งที่ 1/64 (25 ก.ย. 64)	ครั้งที่ 1/65 (19 มี.ค. 65)	ครั้งที่ 2/65 (7 ก.ค. 65)	ครั้งที่ 3/65 (18 พ.ย. 65)	ครั้งที่ 1/66 (2 มี.ค. 66)	ครั้งที่ 2/66 (11 ก.ค. 66)	ครั้งที่ 1/67 (22 มี.ค. 67)	ครั้งที่ 2/67 (17 ก.ค. 67)	ครั้งที่ 1/68 (5 มี.ค. 68)	ครั้งที่ 2/68 (2 ก.ค. 68)	ครั้งที่ 1/69 (5 มี.ค. 69)	
pH ; -	7.29	7.72	7.34	-	7.41	7.25	7.07	6.66	7.3	7.5	7.0	5.5-9.0
BOD ₅ ; mg/L	223*	110*	103*	6	14	5	17	21	7	6	2	ไม่เกิน 50
Total Suspended Solids ; mg/L	44.0	60.0	42.5	-	11.2	8.1	14.3	7.8	8.2	8.2	4.2	ไม่เกิน 60
Grease & Oil ; mg/L	4	<2	6	-	<2	<2	<2	2	2	<2	2	ไม่เกิน 20
Total Phosphorus ; mg/L	0.80	0.37	0.74	-	0.07	<0.01	<0.01	<0.01	0.21	0.31	0.11	-
Total Nitrogen ; mg/L	96	122	172	-	5.9	7.5	14	15	9.6	9.2	2.9	-

หมายเหตุ : * มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.)

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ผ่านมา

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : WW4 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-4 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 670569E, 1565712N

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						มาตรฐาน
	ครั้งที่ 1/66 (22 ธ.ค. 66)	ครั้งที่ 2/67 (22 มี.ค. 67)	ครั้งที่ 2/67 (12 ก.ค. 67)	ครั้งที่ 1/68 (5 มี.ค. 68)	ครั้งที่ 2/68 (2 ก.ค. 68)	ครั้งที่ 1/69 (5 มี.ค. 69)	
pH ; -	7.48	7.15	7.23	7.4	7.5	6.8	5.5-9.0
BOD ₅ ; mg/L	3	9	9	18	17.7	12.8	ไม่เกิน 50
Total Suspended Solids ; mg/L	100*	49.5	32.3	13.6	20	8	ไม่เกิน 60
Grease & Oil ; mg/L	<2	<2	<2	3	<2	2	ไม่เกิน 20
Total Phosphorus ; mg/L	<0.01	0.12	0.18	0.34	0.33	0.38	-
Total Nitrogen ; mg/L	15	20	14	23	17	18	-

หมายเหตุ : * มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.)

3.2.3 การติดตามตรวจสอบระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง

1) การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตทางน้ำ เพื่อศึกษา นิเวศวิทยาทางน้ำ ในช่วงฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 จำนวน 1 จุด บริเวณ SW2 คลองตามา โดยสิ่งมีชีวิตที่ ทำการศึกษา ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน และพรรณไม้น้ำ มีวิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธี วิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.3-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 และ 3.2.1-2

ตารางที่ 3.2.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีเก็บตัวอย่าง/วิธีวิเคราะห์
นิเวศวิทยาทางน้ำ	
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)	Plankton Net/ Plankton Counting Techniques
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)	Plankton Net/Plankton Counting Techniques
สัตว์หน้าดิน (Benthos)	Petersen Dredge Grab/ Benthos Counting Techniques
พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant)	Survey/Identification

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการตรวจตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ ในช่วงฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา แสดงดังตารางที่ 3.2.3-2 และภาพที่ 3.2.3-1 และรายงานผลการตรวจสอบในภาคผนวกที่ 4

คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

วันที่เก็บตัวอย่าง : วันที่ 5 มีนาคม 2569

แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) : ณ แหล่งน้ำที่เก็บตัวอย่างพบแพลงก์ตอนพืช จำนวน 22 ชนิด มีความหนาแน่น 12,210 หน่วยต่อลิตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) มีค่า 2.78 เมื่อนำมาเทียบกับ เกณฑ์ของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) จะอาศัยอยู่ได้

แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) : ณ แหล่งน้ำที่เก็บตัวอย่างพบแพลงก์ตอนสัตว์ 5 ชนิด มีความ หนาแน่น 96 ตัวต่อลิตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) มีค่า 1.54 เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) จะอาศัยอยู่ได้

สัตว์หน้าดิน (Benthos) : ณ แหล่งน้ำที่เก็บตัวอย่างพบสัตว์หน้าดิน 2 ชนิด มีความหนาแน่น 27ตัว ต่อตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) มีค่า 0.53 เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสัตว์หน้าดิน (Benthos)

พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant) : จากการสำรวจพบพรรณไม้น้ำ ทั้งหมด 10 ชนิด

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ ในช่วงฤดูแล้ง เดือนมีนาคม 2569 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) ของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำมีคุณสมบัติเหมาะสมที่แพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้ แต่ไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสัตว์หน้าดิน และมีการสำรวจพบพรรณไม้น้ำ ทั้งหมด 10 ชนิด

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-มีนาคม 2569 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา พบว่า ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) และจำนวนพรรณไม้น้ำในแต่ละช่วงที่มีการตรวจสอบ มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก (ตารางที่ 3.2.3-3)

ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

พิกัด UTM ของสถานี : 47P 0670748E, 1573091N

วันที่เก็บตัวอย่าง : 5 มีนาคม 2569

ดัชนีที่ศึกษา	ผลการสำรวจ	เกณฑ์
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)		
- จำนวน ; ชนิด	22	-
- ความหนาแน่น ; หน่วย/ลิตร	12,210	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	2.78	$1.0 \leq H \leq 3.0$
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)		
- จำนวน ; ชนิด	5	-
- ความหนาแน่น ; ตัว/ลิตร	96	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.54	$1.0 \leq H \leq 3.0$
สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
- จำนวน ; ชนิด	2	-
- ความชุกชุม ; ตัว/ตารางเมตร	27	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	0.53	$1.0 \leq H \leq 3.0$
พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant)		
- จำนวน ; ชนิด	10	-

หมายเหตุ : ใบบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีความเหมาะสมที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด



ผักตบชวา (Water hyacinth)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Eichornia crassipes*



ผักบุ้ง (Swamp Morning Glory)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Ipomoea aquatica* Forsk



ผักกระเฉด
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Neptunia oleracea* (Lour.)



กกทราย (Umbrella sedge)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Cyperus iria* Linn.



ไมยราบ (Sensitive plant)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Mimosa pudica* L.



กระถิน (White popinac)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Acacia farnesiana* (Linn.) Willd.

ภาพที่ 3.2.3-1 พรรณไม้ที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา



อ้อ (Giant-reed)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Arundo donax* L.



หญ้าขน (Paragrass)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Brachiaria mutica* (Forsk.) Stapf



หญ้าปล้องข้าวนก
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Digitaria ciliaris* (Retz.) Koel.



เซ่งโงมน (Wire burh)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Melochia corchorifolia* L.

ภาพที่ 3.2.3-1 (ต่อ) พรรณไม้ที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.2.3-3 ผลการตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 0670748E, 1573091N

ดัชนีที่ศึกษา	ผลการสำรวจ									เกณฑ์
	ครั้งที่ 1/64 (25 ก.ย. 64)	ครั้งที่ 1/65 (19 มี.ค. 65)	ครั้งที่ 2/65 (7 ก.ค. 65)	ครั้งที่ 1/66 (2 มี.ค. 66)	ครั้งที่ 2/66 (11 ก.ค. 66)	ครั้งที่ 1/67 (22 มี.ค. 67)	ครั้งที่ 2/67 (17 ก.ค. 67)	ครั้งที่ 1/68 (5 มี.ค. 68)	ครั้งที่ 2/68 (2 ก.ค. 68)	
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) จำนวน ; ชนิด	14	17	20	16	16	16	16	19	23	-
ความหนาแน่น ; หน่วย/ลิตร	11,220	7,920	26,040	8,700	6,960	8,760	9,120	7,680	9,240	-
ดัชนีความหลากหลาย (HI)	2.00	2.43	2.11	2.68	2.64	2.49	2.51	2.79	2.89	$1.0 \leq H \leq 3.0$
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) จำนวน ; ชนิด	5	7	8	5	6	5	6	7	6	-
ความหนาแน่น ; ตัว/ลิตร	78	258	222	75	84	120	126	90	102	-
ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.52	1.79	1.73	1.43	1.65	1.47	1.63	1.84	1.63	$1.0 \leq H \leq 3.0$
สัตว์หน้าดิน (Benthos) จำนวน ; ชนิด	3	2	2	3	3	2	2	2	2	-
ความขรุขระ ; ตัว/ตารางเมตร	75	43	48	23	33	12	27	30	42	-
ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.05	0.66	0.64	1.09	1.07	0.56	0.53	0.50	0.60	$1.0 \leq H \leq 3.0$
พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant) จำนวน ; ชนิด	12	17	14	20	18	15	12	10	9	-

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris, 1978
 $H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
 $1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีความสมดุลที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
 $H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.3-3 (ต่อ) ผลการตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 0670748E, 1573091N

ดัชนีที่ศึกษา	ผลการสำรวจ									เกณฑ์
	ครั้งที่ 1/69 (5 มี.ค. 69)									
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) จำนวน ; ชนิด	22									-
ความหนาแน่น ; หน่วย/ลิตร	12,210									-
ดัชนีความหลากหลาย (HI)	2.78									$1.0 \leq H \leq 3.0$
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) จำนวน ; ชนิด	5									-
ความหนาแน่น ; ตัว/ลิตร	96									-
ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.54									$1.0 \leq H \leq 3.0$
สัตว์หน้าดิน (Benthos) จำนวน ; ชนิด	2									-
ความขรุขระ ; ตัว/ตารางเมตร	27									-
ดัชนีความหลากหลาย (HI)	0.53									$1.0 \leq H \leq 3.0$
พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant) จำนวน ; ชนิด	10									-

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris, 1978
 $H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
 $1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีความสมบัตที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
 $H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

3.2.4 การติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม

(การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)

1) การดำเนินการ

ดำเนินการรวบรวมเรื่องราวร้องเรียน ความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะของประชาชนที่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และผู้ใช้เส้นทางสัญจรไป-มา บริเวณจุดตัดและทางข้ามระหว่างถนนกับทางรถไฟ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ในรูปแบบของการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหา กำหนดแนวทางป้องกัน และจัดทำรายงานสรุป

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

จากสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 มีจำนวนทั้งหมด 4 ครั้ง แสดงดังตารางที่ 3.2.4-1 รูปที่ 3.2.4-1 และเอกสารแนบ 2-7

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 จำนวน 5 ครั้ง เป็นข้อร้องเรียนผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง ได้แก่ ปัญหาด้านคุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง การระบายน้ำ และการปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร อย่างไรก็ตาม ข้อร้องเรียนในช่วงต้น โครงการได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน โดยมีการบันทึก ตรวจสอบข้อเท็จจริง แก้ไขปัญหา ตลอดจนพิจารณาแนวทางป้องกันร่วมกันระหว่างเจ้าของโครงการ (รฟท.) ที่ปรึกษาบริหารงานโครงการ (PMC) ที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้าง (CSC) และผู้รับจ้างก่อสร้าง ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จทั้งหมดโดยใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-มิถุนายน 2569 สะสมรวม 64 ครั้ง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการร้องเรียนผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง (ร้อยละ 75.0) และส่วนใหญ่สามารถแก้ไขเรื่องร้องเรียนได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาอันน้อยกว่า 15 วัน (ร้อยละ 98.4) โดยมีที่มาจากการดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนด รวมทั้งหน่วยงานประชาสัมพันธ์ของโครงการมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ข้อมูลแผนการก่อสร้างให้กับประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ (ตารางที่ 3.2.4-2 และรูปที่ 3.2.4-1)

ตารางที่ 3.2.4-1 การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน							ประเภทของผลกระทบ										สถานะ			
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่หน้างาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลานานกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลานานกว่า 30 วัน)
2569	ม.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ก.พ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	มี.ค.	2	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	
	เม.ย.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	พ.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
	มิ.ย.	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
รวม		5	2	2	0	0	1	0	0	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0	5	0	0	0	

ตารางที่ 3.2.4-2 การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน						ประเภทของผลกระทบ										สถานะ			
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่หน่วยงาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 30 วัน)
2564	ก.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ต.ค.	7	6	0	1	0	0	0	3	1	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	0	7	0	0
	พ.ย.	6	6	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	6	0	0	
	ธ.ค.	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	
รวม		15	13	1	1	0	0	0	3	5	7	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	3	5	1	0	15	0	0

ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ) การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน						ประเภทของผลกระทบ											สถานะ			
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่หน้างาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลามากกว่า 30 วัน)
2565	ม.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ก.พ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	มี.ค.	3	1	1	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	3	0	0	
	เม.ย.	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	
	พ.ค.	5	5	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	5	0	0	
	มิ.ย.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
	ก.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ส.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ก.ย.	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	ต.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	พ.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ธ.ค.	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	
รวม		14	10	1	3	0	0	0	0	2	2	10	0	0	0	0	0	1	0	0	6	0	4	2	1	0	13	0	1	

ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ) การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน							ประเภทของผลกระทบ												สถานะ			
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่หน้างาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับการโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลามากกว่า 30 วัน)		
2566	ม.ค.	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0			
	ก.พ.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0				
	มี.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0				
	เม.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	พ.ค.	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0				
	มิ.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	ก.ค.	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0				
	ส.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0				
	ก.ย.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0				
	ต.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	พ.ย.	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0				
ธ.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
รวม		10	7	1	0	0	2	0	0	0	10	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	0	5	0	0	10	0	0				

ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ) การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

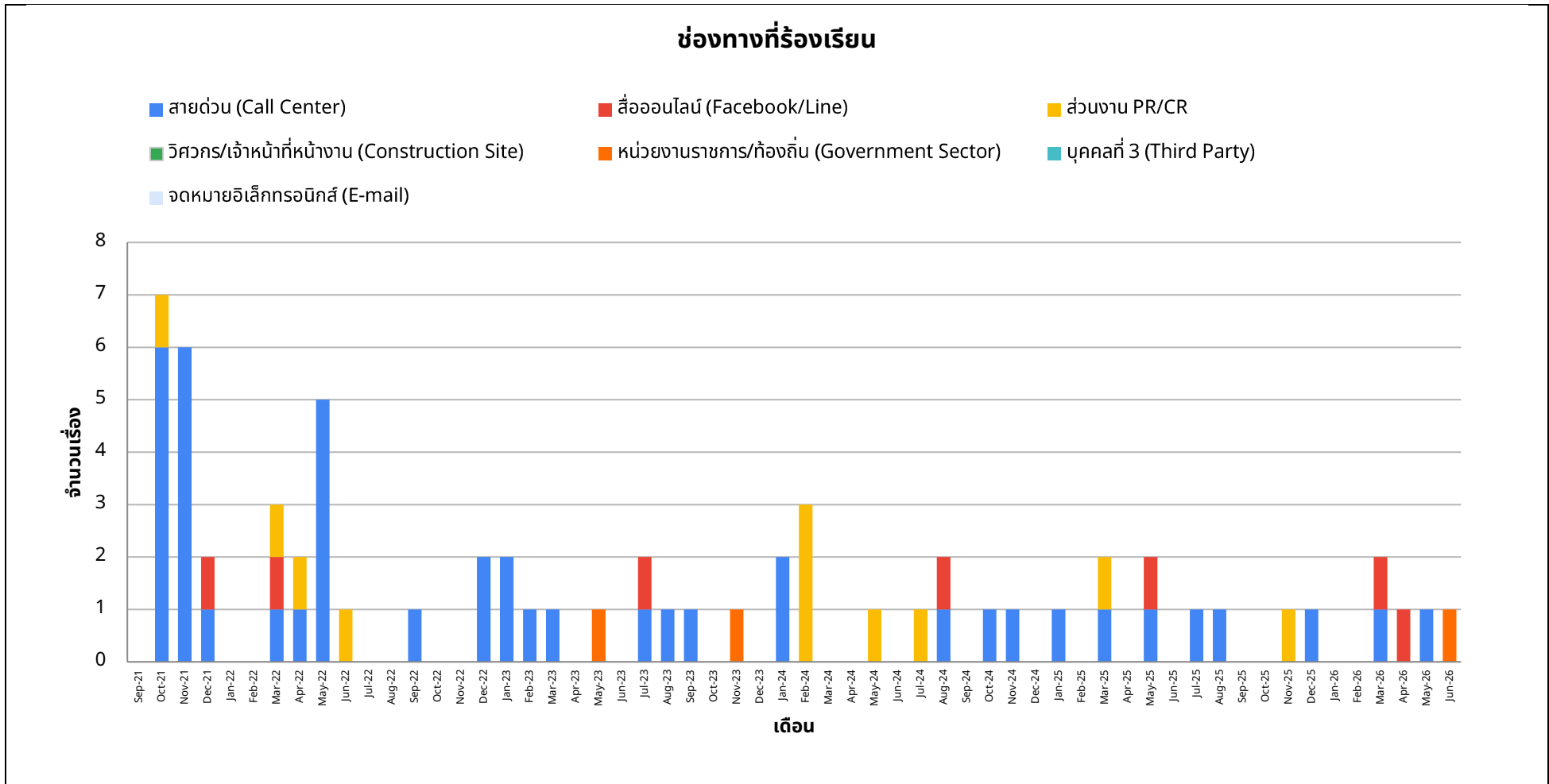
ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน						ประเภทของผลกระทบ											สถานะ			
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่หน้างาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลามากกว่า 30 วัน)
2567	ม.ค.	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	
	ก.พ.	3	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0		
	มี.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	เม.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	พ.ค.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0		
	มิ.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ก.ค.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
	ส.ค.	2	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0		
	ก.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ต.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0		
	พ.ย.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
ธ.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
รวม		11	5	1	5	0	0	0	0	2	9	0	0	0	0	2	0	0	1	2	2	0	4	0	0	11	0	0		

ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ) การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

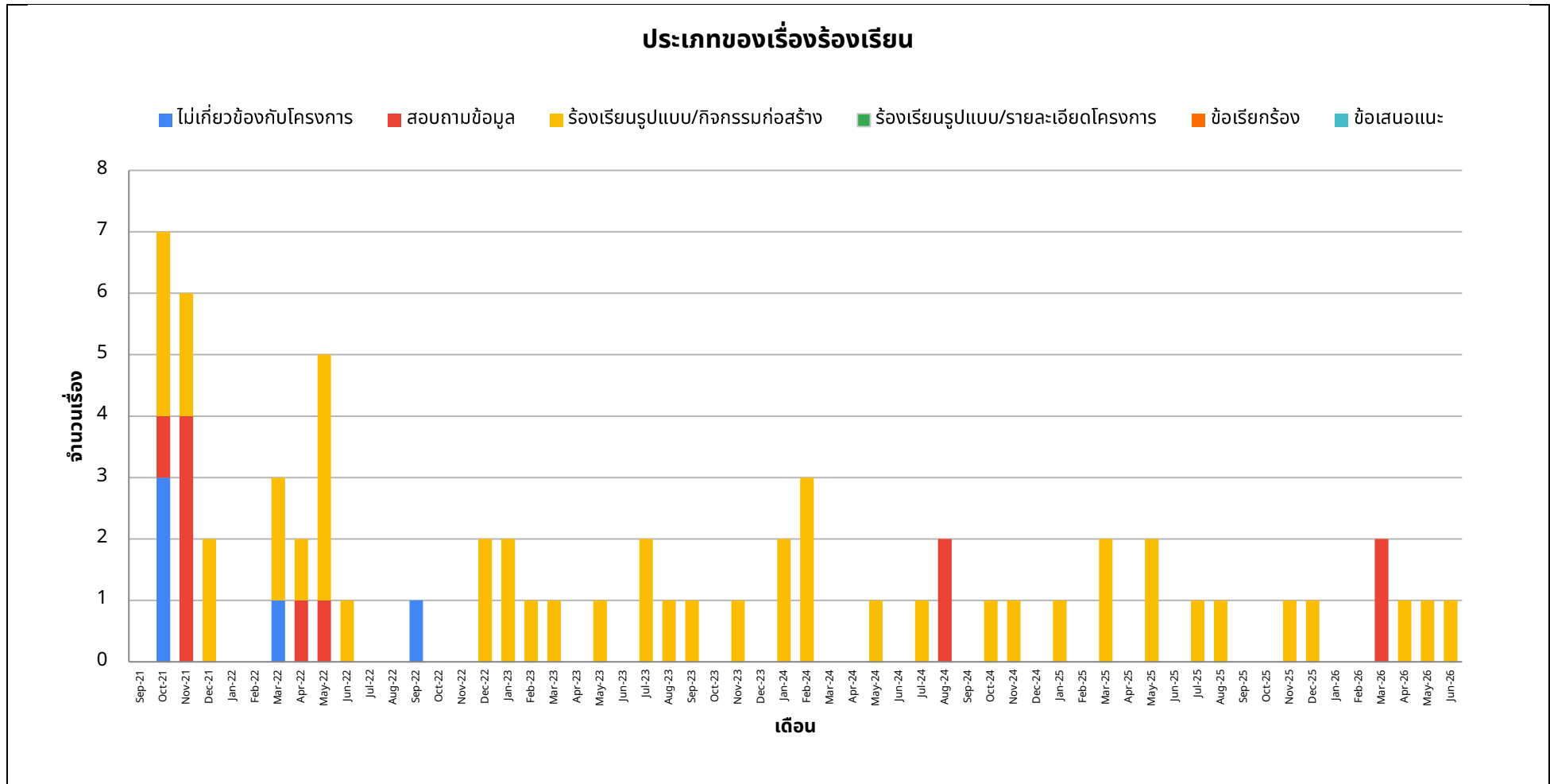
ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน						ประเภทของผลกระทบ										สถานะ				
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่ที่หน้างาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลามากกว่า 30 วัน)
2568	ม.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
	ก.พ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	มี.ค.	2	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0		
	เม.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	พ.ค.	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0		
	มิ.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ก.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
	ส.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0		
	ก.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ต.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	พ.ย.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0		
	ธ.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0		
รวม		9	6	1	2	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	1	3	0	0	9	0	0		
รวมทั้งหมด		59	41	5	11	0	2	0	0	5	9	45	0	0	0	0	5	0	2	3	2	18	1	19	7	2	0	58	0	1

ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ) การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

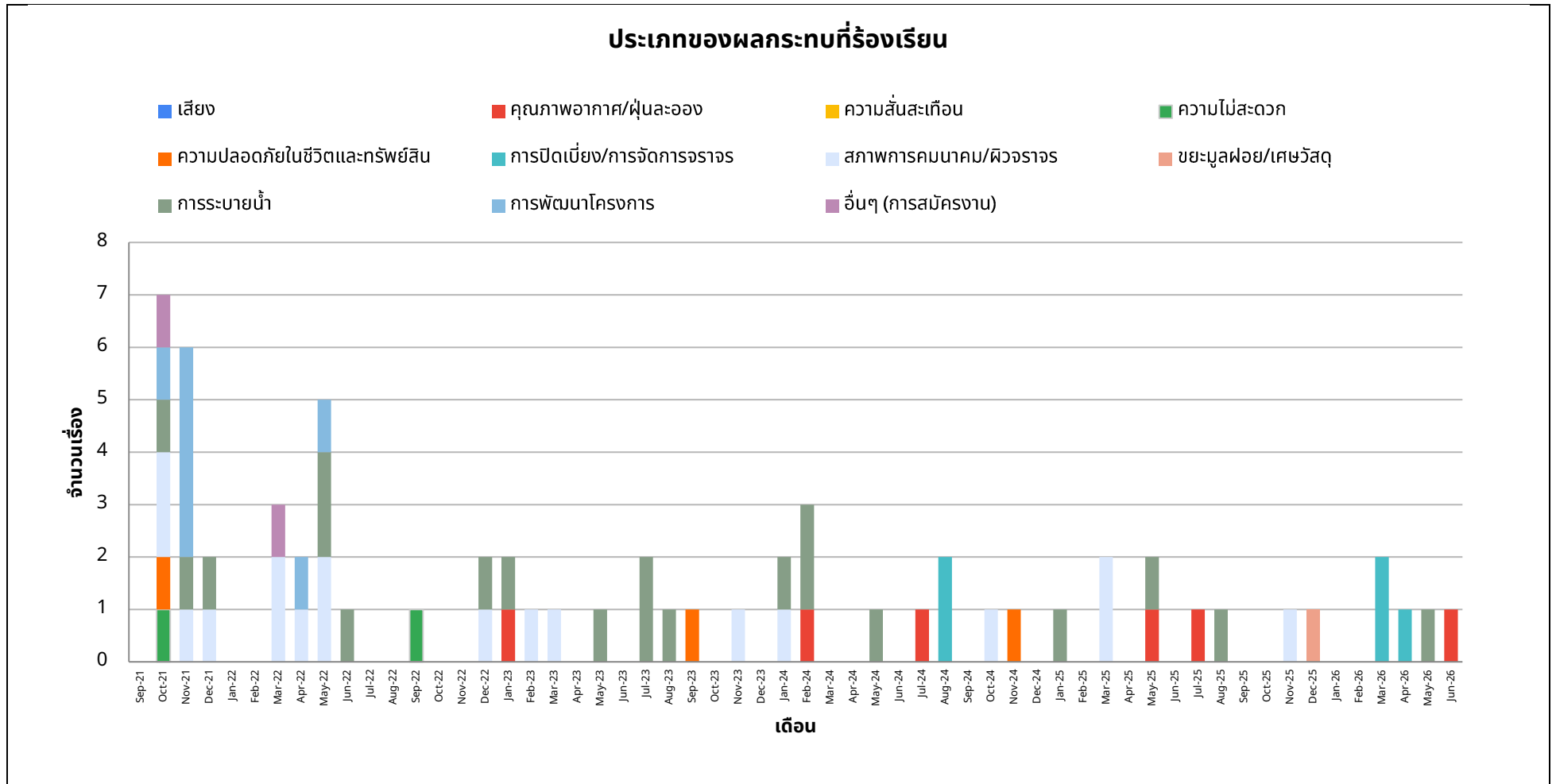
ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน						ประเภทของผลกระทบ										สถานะ				
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่หน้างาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลานานกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลามากกว่า 30 วัน)
2569	ม.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ก.พ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	มี.ค.	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
	เม.ย.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	พ.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
	มิ.ย.	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
รวม		5	2	2	0	0	1	0	0	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0	5	0	0		
รวมทั้งหมด		64	43	7	11	0	3	0	0	5	11	48	0	0	0	6	0	2	3	5	18	1	20	7	2	0	63	0	1	



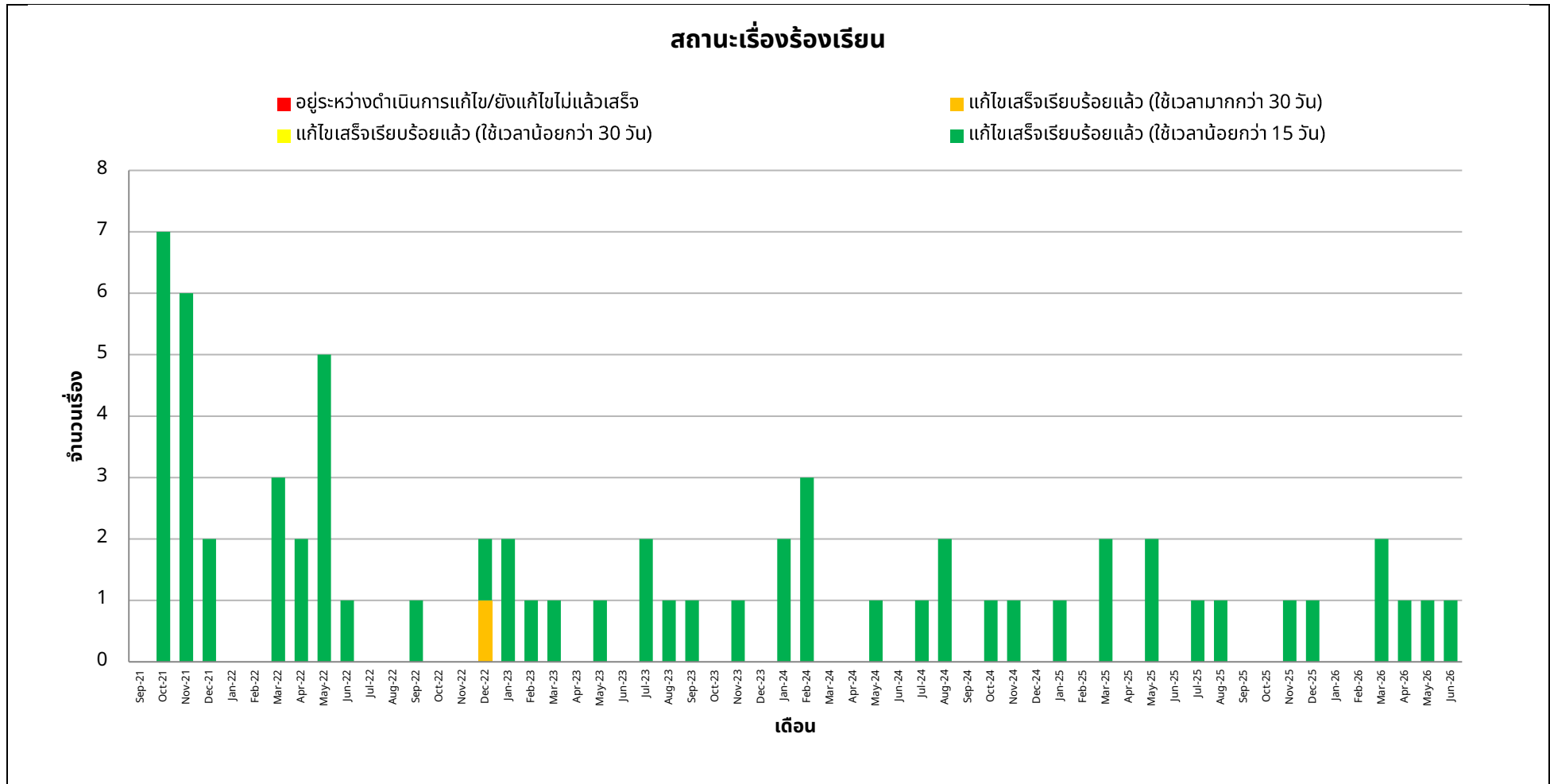
รูปที่ 3.2.4-1 กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



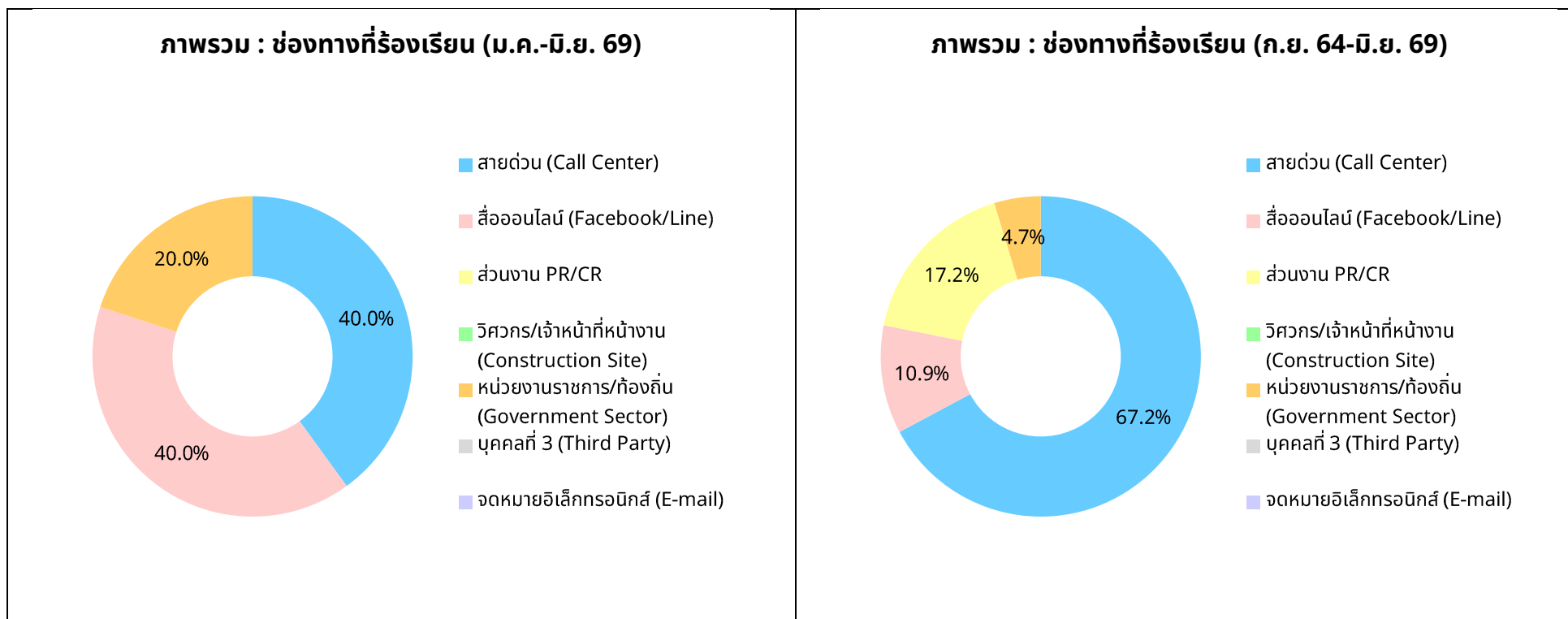
รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



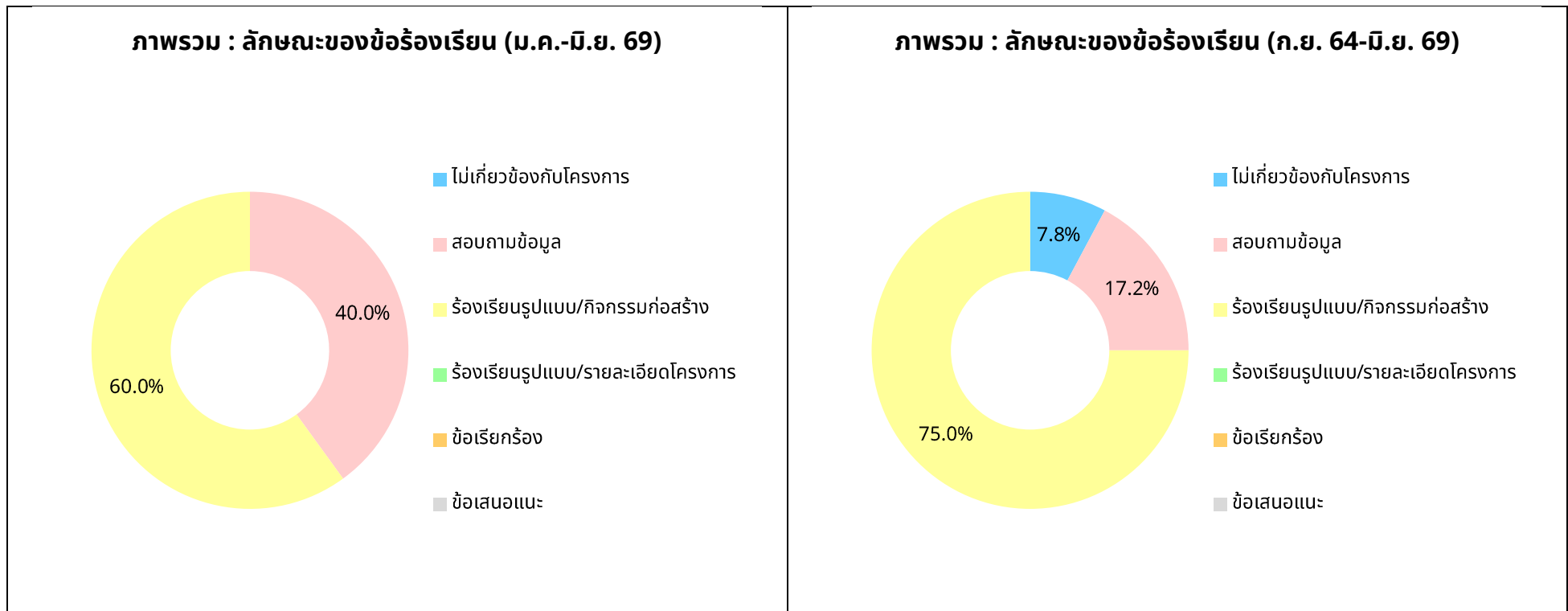
รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



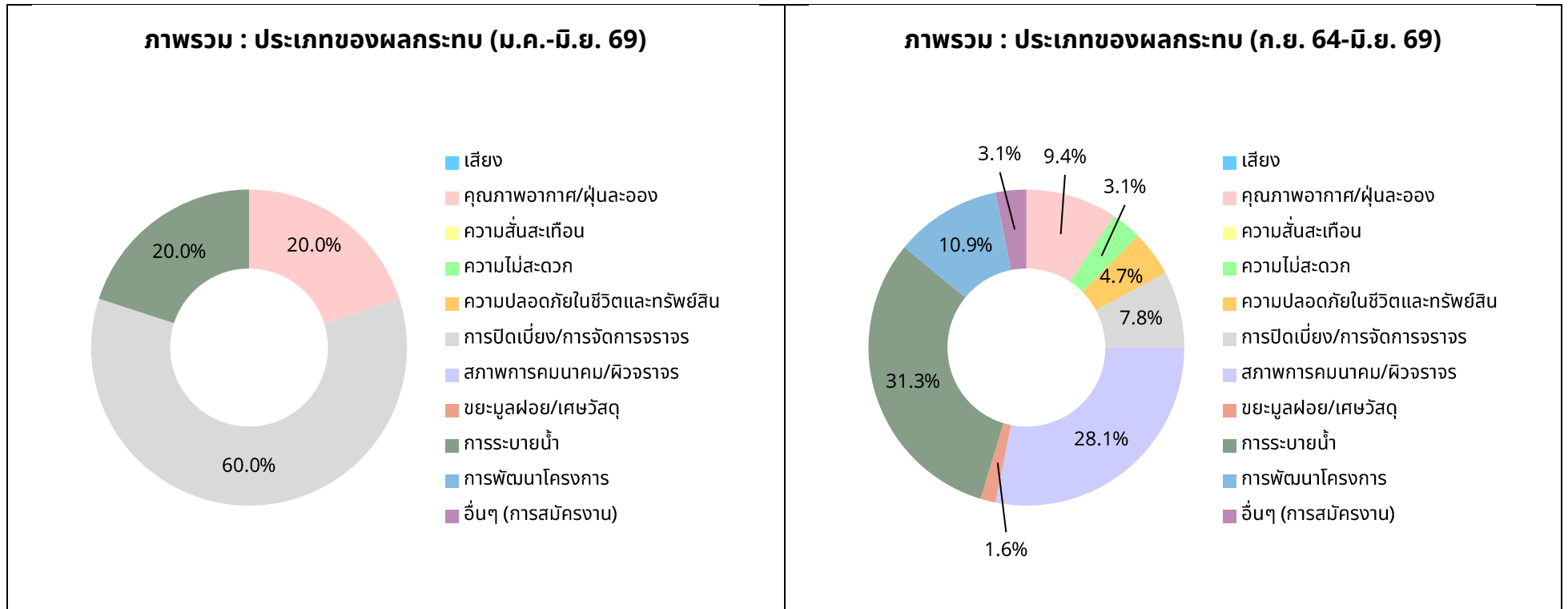
รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



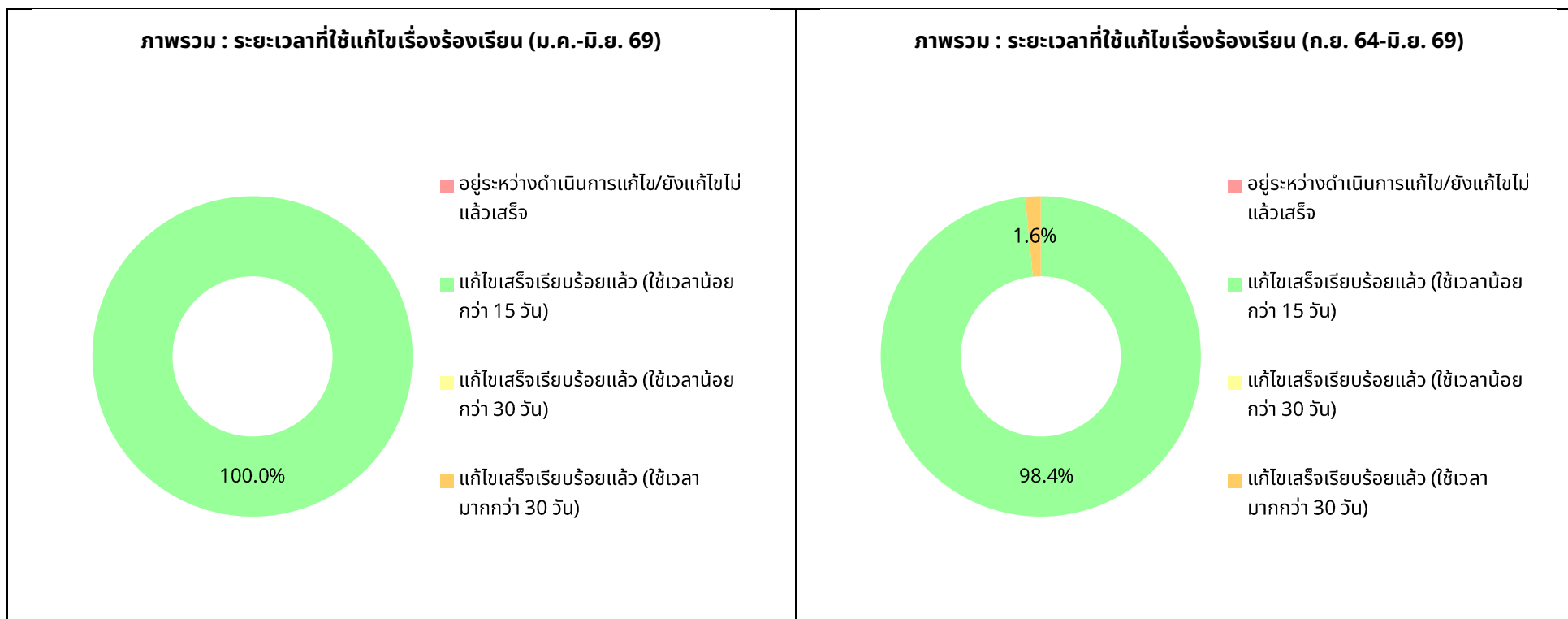
รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

3.2.5 การติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม

(การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม)

1) การดำเนินการ

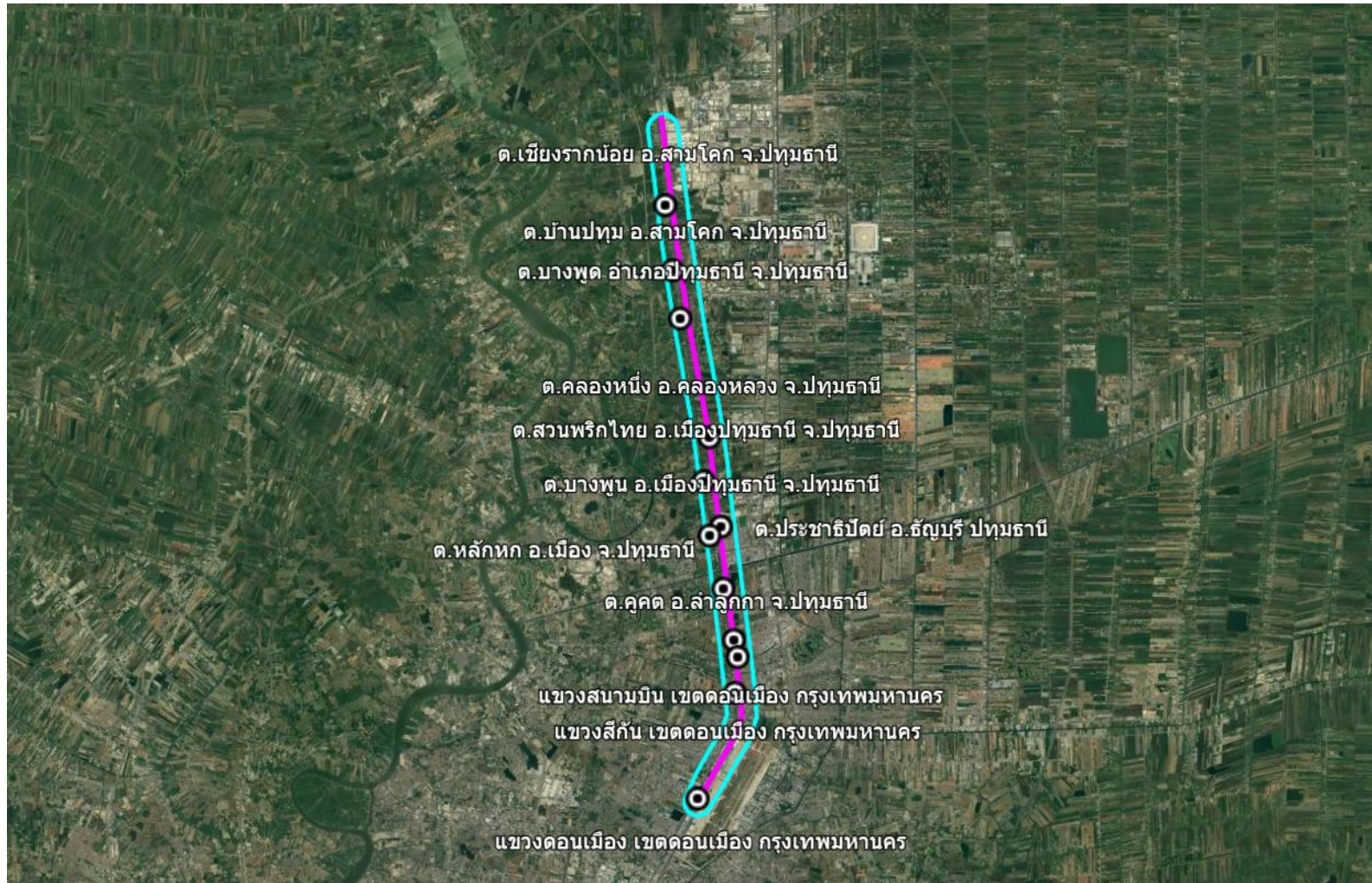
ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากชุมชนที่อยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการครอบคลุมระยะทาง 500 เมตร จากแนวถึงกลางเส้นทางโครงการ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ประชาชน สถานประกอบการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานราชการ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เพื่อศึกษาข้อมูลสภาพทั่วไปของครัวเรือน ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงก่อสร้างโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ความถี่ในการสำรวจปีละ 1 ครั้ง

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2568 จากประชาชน สถานประกอบการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานราชการ ที่อยู่ ในรัศมี 500 เมตร จากถึงกลางเส้นทางโครงการ ในพื้นที่สัญญาที่ 4-2 สัญญา 4-3 และสัญญา 4-4 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2568 จำนวน 244 ตัวอย่าง ขอบเขตและภาพการสำรวจแสดงดังรูปที่ 3.2.5-1

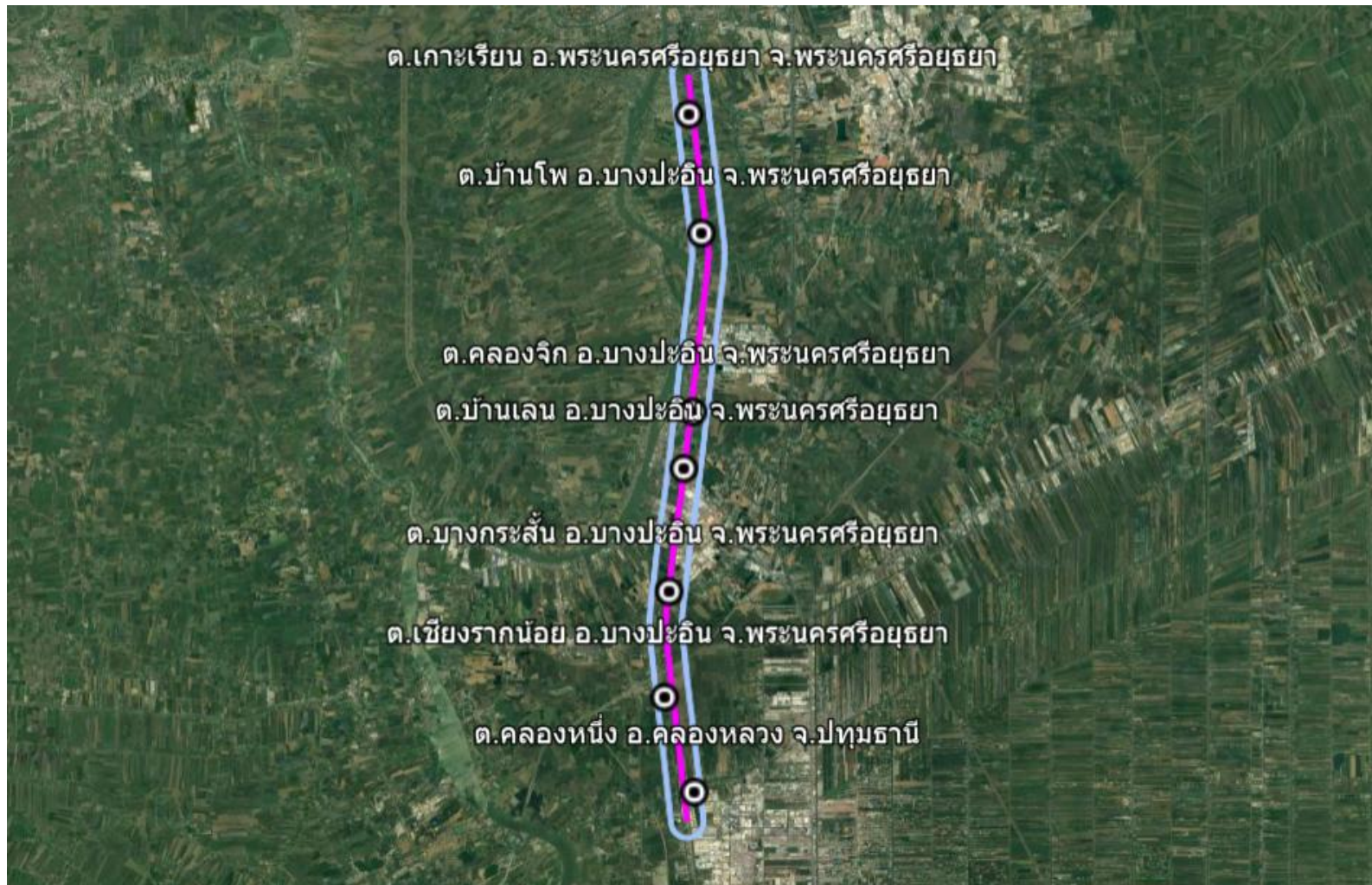
3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2569 มีแผนดำเนินการในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569



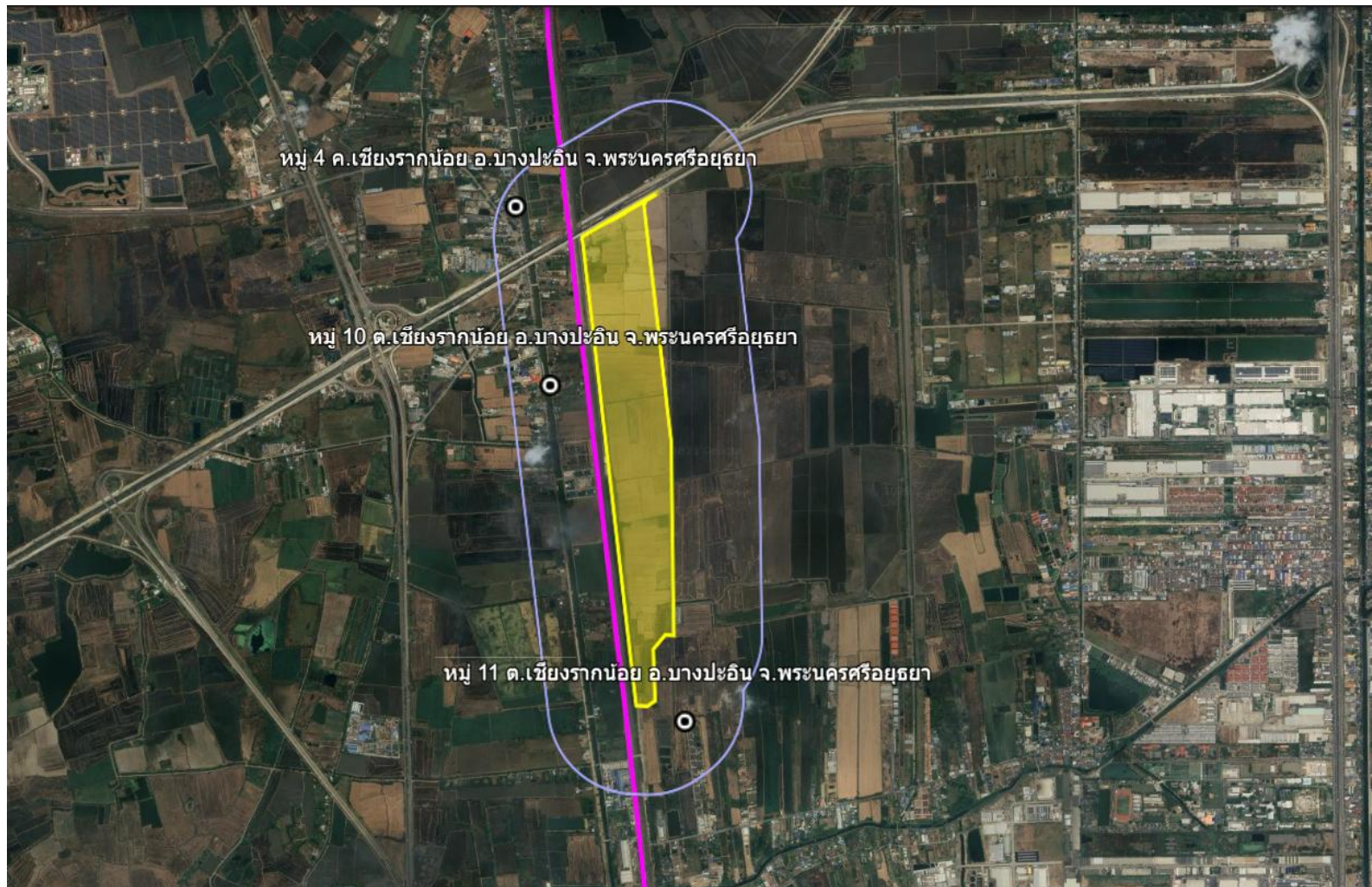
สัญญาที่ 4-2

รูปที่ 3.2.5-1 ขอบเขตการดำเนินงานสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น



สัญญาที่ 4-3

รูปที่ 3.2.5-1 (ต่อ) ขอบเขตการดำเนินงานสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น



สัญญาที่ 4-4

รูปที่ 3.2.5-1 (ต่อ) ขอบเขตการดำเนินงานสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการผ่านช่องทางเจ้าหน้าที่โครงการ (รฟท./ผู้รับเหมา/ผู้ควบคุมงาน) เพื่อนบ้าน และผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ ระดับเสียง/เสียงรบกวน ความสั่นสะเทือน และการจราจร ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบช่วงก่อสร้าง เช่น การประชาสัมพันธ์รายละเอียดการก่อสร้างและกำหนดการก่อสร้างโครงการ การปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมการก่อสร้าง การควบคุมความเร็วของรถที่ใช้ในการขนส่ง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกการจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น และการทำความสะอาดพื้นผิวถนนที่เข้าร่วมกับชุมชน (ตารางที่ 3.2.5-1)

ตารางที่ 3.2.5-1 สรุปผลการดำเนินงานสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผ่านมา

ปี	กิจกรรม	รายละเอียดการดำเนินงาน	สรุปผลการติดตามตรวจสอบ
2564	ช่วงเตรียมการ ก่อสร้าง สัญญา 4-3	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 25-26 กันยายน 2564 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม (ก่อนมีโครงการ)</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 27.3) - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 20.9) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 20.9) <u>ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 34.5) - ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 24.5) - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 22.7) - การปิดเบี่ยงการจราจร/สภาพการจราจร (ร้อยละ 22.7) <u>ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ต้องการทราบ</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - รายละเอียดโครงการ (ร้อยละ 37.0) - รายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 31.2) - กำหนดการก่อสร้าง (ร้อยละ 20.6)
2565	ช่วงเตรียมการ ก่อสร้าง สัญญา 4-2	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 25-26 มีนาคม 2565 โดยบริษัท เอส. พี.เอส. คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม (ก่อนมีโครงการ)</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 27.8) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 24.9) - การจราจร (ร้อยละ 16.0) <u>ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 42.6) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 40.8) - การปิดเบี่ยงการจราจร/สภาพการจราจร (ร้อยละ 37.9) <u>ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ต้องการทราบ</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - รายละเอียดโครงการ (ร้อยละ 23.0) - กำหนดการก่อสร้าง (ร้อยละ 22.2) - รายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 16.3)

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผ่านมา

ปี	กิจกรรม	รายละเอียดการดำเนินงาน	สรุปผลการติดตามตรวจสอบ
2565 (ต่อ)	ช่วงเตรียมการ ก่อสร้าง สัญญา 4-4	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2565 โดยบริษัท เอส. พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม (ก่อนมีโครงการ)</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 38.2) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 37.3) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 24.5) <u>ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 47.1) - ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 36.3) - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 32.4) <u>ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ต้องการทราบ</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - รายละเอียดโครงการ (ร้อยละ 29.0) - กำหนดการก่อสร้าง (ร้อยละ 29.0) - รายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 26.5)
	ช่วงก่อสร้าง สัญญา 4-2 สัญญา 4-3	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 15-18 พฤศจิกายน 2565 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 58.7) - การจราจร (ร้อยละ 39.1) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 31.3) <u>ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 4.8) - ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 4.3) - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 3.0) <u>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</u> - การประชาสัมพันธ์รายละเอียดและกำหนดการก่อสร้าง - การปรับเปลี่ยนความถี่ในการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน - การปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่กำหนด - การควบคุมความเร็วของรถที่ใช้ในการขนส่ง - การจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกการจราจร - การทำความสะอาดพื้นผิวถนนที่เข้าร่วมกับชุมชน

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผ่านมา

ปี	กิจกรรม	รายละเอียดการดำเนินงาน	สรุปผลการติดตามตรวจสอบ
2565 (ต่อ)	ช่วงเตรียมการ ก่อสร้าง สัญญา 4-4	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2565 โดยบริษัท เอส. พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม (ก่อนมีโครงการ)</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 38.2) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 37.3) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 24.5) <u>ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 47.1) - ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 36.3) - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 32.4) <u>ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ต้องการทราบ</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - รายละเอียดโครงการ (ร้อยละ 29.0) - กำหนดการก่อสร้าง (ร้อยละ 29.0) - รายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 26.5)
2566	ช่วงก่อสร้าง สัญญา 4-2 สัญญา 4-3 สัญญา 4-4	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 16-18 พฤศจิกายน 2566 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม</u> สูงสุด 4 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 39.7) - การจราจร (ร้อยละ 23.0) - เขม่า/ควัน (ร้อยละ 18.0) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 16.3) <u>ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 4 อันดับ ได้แก่ - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 13.0) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 12.6) - ความสั่นสะเทือน (สิ่งปลูกสร้างชำรุดเสียหาย) (ร้อยละ 8.8) - การจราจร (การปิด/การเบี่ยง/สภาพการจราจร) (ร้อยละ 6.3) <u>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</u> - การประชาสัมพันธ์รายละเอียดและกำหนดการก่อสร้าง - การปรับปรุงความถี่ในการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน - การปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่กำหนด - การปฏิบัติตามมาตรการเพื่อลดผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน - การควบคุมความเร็วของรถที่ใช้ในการขนส่ง - การจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกการจราจร - การทำความสะอาดพื้นผิวถนนที่เข้าร่วมกับชุมชน

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผ่านมา

ปี	กิจกรรม	รายละเอียดการดำเนินงาน	สรุปผลการติดตามตรวจสอบ
2567	ช่วงก่อสร้าง สัญญา 4-2 สัญญา 4-3 สัญญา 4-4	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 2-3 กันยายน 2567 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 46.4) - ระดับเสียง/เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 45.6) - เขม่า/ควัน (ร้อยละ 44.8) <u>ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - การจราจร (การปิด/การเบี่ยง/สภาพการจราจร) (ร้อยละ 2.8) - ความสั่นสะเทือน (สิ่งปลูกสร้างชำรุดเสียหาย) (ร้อยละ 2.4) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 2.0) <u>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</u> - การประชาสัมพันธ์รายละเอียดและกำหนดการก่อสร้าง - การปรับปรุงความถี่ในการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน - การปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่กำหนด - การปฏิบัติตามมาตรการเพื่อลดผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน - การควบคุมความเร็วของรถที่ใช้ในการขนส่ง - การจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกการจราจร - การทำความสะอาดพื้นที่ผิวถนนที่เข้าร่วมกับชุมชน
2568	ช่วงก่อสร้าง สัญญา 4-2 สัญญา 4-3 สัญญา 4-4	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2568 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 39.1) - ระดับเสียง/เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 38.1) - เขม่า/ควัน (ร้อยละ 30.8) <u>ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 39.8) - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 37.7) - ความสั่นสะเทือน (สิ่งปลูกสร้างชำรุดเสียหาย) (ร้อยละ 29.5) <u>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</u> - การประชาสัมพันธ์รายละเอียดและกำหนดการก่อสร้าง - การปรับปรุงความถี่ในการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน - การปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่กำหนด - การปฏิบัติตามมาตรการเพื่อลดผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน - การควบคุมความเร็วของรถที่ใช้ในการขนส่ง - การจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกการจราจร การทำความสะอาดพื้นที่ผิวถนนที่เข้าร่วมกับชุมชน

3.2.6 การติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ

1) การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ จากบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพของเจ้าหน้าที่และคนงานก่อสร้าง และสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ไม่พบการรายงานอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.6-1 และเอกสารแนบ 2-22

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

ในเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ไม่พบการรายงานอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-มิถุนายน 2569 พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ จำนวน 27 ครั้ง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ในช่วงเดือนมกราคม-กรกฎาคม 2566 มีแนวโน้มการเกิดอุบัติเหตุที่เพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากมีการดำเนินกิจกรรมก่อสร้างในหลายพื้นที่ โดยอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเป็นอุบัติเหตุที่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน ทั้งนี้ ทางโครงการได้มีการกำชับให้ผู้รับจ้างก่อสร้างมีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงาน ตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ตามแผนงานที่กำหนด รวมทั้งปฏิบัติตามมาตรการด้านปลอดภัยอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่โครงการ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาการเกิดอุบัติเหตุในช่วงเดือนสิงหาคม 2566-มิถุนายน 2569 พบการรายงานอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ จำนวน 12 ครั้ง โดยส่วนใหญ่เป็นอุบัติเหตุที่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน (ตารางที่ 3.2.6-2)

ตารางที่ 3.2.6-1 สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน

ปี	เดือน	จำนวน (ครั้ง)	วันที่เกิดเหตุ	ความรุนแรงของเหตุการณ์		การแก้ไขและป้องกัน
				การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	
2569	ม.ค.	0	-	-	-	-
	ก.พ.	0	-	-	-	-
	มี.ค.	0	-	-	-	-
	เม.ย.	0	-	-	-	-
	พ.ค.	0	-	-	-	-
	มิ.ย.	0	-	-	-	-
รวม		0	-	-	-	-

หมายเหตุ : การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

ระดับ 1 = ไม่หยุดงาน

ระดับ 2 = หยุดงานไม่เกิน 3 วัน

ระดับ 3 = หยุดงานเกิน 3 วัน

ระดับ 4 = สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ

ระดับ 5 = เสียชีวิต

: ทรัพย์สินเสียหาย

ระดับ 1 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท/ไม่หยุดการดำเนินงาน

ระดับ 2 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่า 50,000-100,000 บาท/หยุดการทำงานไม่เกิน 4 ชั่วโมง

ระดับ 3 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่ามากกว่า 100,000 บาท/หยุดการทำงานมากกว่า 4 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.6-2 สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวน (ครั้ง)	วันที่เกิดเหตุ	ความรุนแรงของเหตุการณ์		การแก้ไขและป้องกัน
				การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	
2564	ก.ย.	0	-	-	-	-
	ต.ค.	0	-	-	-	-
	พ.ย.	0	-	-	-	-
	ธ.ค.	0	-	-	-	-
รวม		0	-	-	-	-
2565	ม.ค.	0	-	-	-	-
	ก.พ.	0	-	-	-	-
	มี.ค.	0	-	-	-	-
	เม.ย.	0	-	-	-	-
	พ.ค.	1	10 พ.ค. 65	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	มิ.ย.	0	-	-	-	-
	ก.ค.	1	6 ก.ค. 65	ระดับ 1	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ก.ย.	0	-	-	-	-
	ก.ย.	0	-	-	-	-
	ต.ค.	0	-	-	-	-
	พ.ย.	0	-	-	-	-
	ธ.ค.	0	-	-	-	-
รวม		2	-	-	-	-

หมายเหตุ : การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

ระดับ 1 = ไม่หยุดงาน

ระดับ 2 = หยุดงานไม่เกิน 3 วัน

ระดับ 3 = หยุดงานเกิน 3 วัน

ระดับ 4 = สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ

ระดับ 5 = เสียชีวิต

: ทรัพย์สินเสียหาย

ระดับ 1 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท/ไม่หยุดการดำเนินงาน

ระดับ 2 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่า 50,000-100,000 บาท/หยุดการทำงานไม่เกิน 4 ชั่วโมง

ระดับ 3 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่ามากกว่า 100,000 บาท/หยุดการทำงานมากกว่า 4 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.6-2 (ต่อ) สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวน (ครั้ง)	วันที่เกิดเหตุ	ความรุนแรงของเหตุการณ์		การแก้ไขและป้องกัน
				การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	
2566	ม.ค.	3	15 ม.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			18 ม.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			19 ม.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ก.พ.	1	13 ก.พ. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	มี.ค.	2	17 มี.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			17 มี.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	เม.ย.	3	4 เม.ย. 66	ระดับ 1	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			7 เม.ย. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			9 เม.ย. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	พ.ค.	2	8 พ.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			11 พ.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	มิ.ย.	0	-	-	-	-
	ก.ค.	2	8 ก.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			21 ก.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ส.ค.	0	-	-	-	-
	ก.ย.	0	-	-	-	-
	ต.ค.	0	-	-	-	-
	พ.ย.	1	9 พ.ย. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ธ.ค.	0	-	-	-	-
รวม		14	-	-	-	-

หมายเหตุ : การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

ระดับ 1 = ไม่หยุดงาน

ระดับ 2 = หยุดงานไม่เกิน 3 วัน

ระดับ 3 = หยุดงานเกิน 3 วัน

ระดับ 4 = สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ

ระดับ 5 = เสียชีวิต

: ทรัพย์สินเสียหาย

ระดับ 1 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท/ไม่หยุดการดำเนินงาน

ระดับ 2 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่า 50,000-100,000 บาท/หยุดการทำงานไม่เกิน 4 ชั่วโมง

ระดับ 3 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่ามากกว่า 100,000 บาท/หยุดการทำงานมากกว่า 4 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.6-2 (ต่อ) สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวน (ครั้ง)	วันที่เกิดเหตุ	ความรุนแรงของเหตุการณ์		การแก้ไขและป้องกัน
				การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	
2567	ม.ค.	0	-	-	-	-
	ก.พ.	0	-	-	-	-
	มี.ค.	0	-	-	-	-
	เม.ย.	0	-	-	-	-
	พ.ค.	1	9 พ.ค. 67	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	มิ.ย.	0	-	-	-	-
	ก.ค.	0	-	-	-	-
	ส.ค.	0	-	-	-	-
	ก.ย.	1	7 ก.ย. 67	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ต.ค.	1	26 ก.ย. 67	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	พ.ย.	1	12 พ.ย. 67	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ธ.ค.	1	14 ธ.ค. 67	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
รวม		5	-	-	-	-

หมายเหตุ : การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

ระดับ 1 = ไม่หยุดงาน

ระดับ 2 = หยุดงานไม่เกิน 3 วัน

ระดับ 3 = หยุดงานเกิน 3 วัน

ระดับ 4 = สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ

ระดับ 5 = เสียชีวิต

: ทรัพย์สินเสียหาย

ระดับ 1 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท/ไม่หยุดการดำเนินงาน

ระดับ 2 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่า 50,000-100,000 บาท/หยุดการทำงานไม่เกิน 4 ชั่วโมง

ระดับ 3 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่ามากกว่า 100,000 บาท/หยุดการทำงานมากกว่า 4 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.6-2 (ต่อ) สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวน (ครั้ง)	วันที่เกิดเหตุ	ความรุนแรงของเหตุการณ์		การแก้ไขและป้องกัน
				การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	
2568	ม.ค.	1	20 ม.ค. 68	ระดับ 2	-	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ก.พ.	0	-	-	-	-
	มี.ค.	0	-	-	-	-
	เม.ย.	0	-	-	-	-
	พ.ค.	1	9 พ.ค. 68	ระดับ 1	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	มิ.ย.	0	-	-	-	-
	ก.ค.	1	30 มิ.ย. 68	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ส.ค.	0	-	-	-	-
	ก.ย.	2	6 ก.ย. 68	ระดับ 1	-	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			23 ก.ย. 68	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ต.ค.	1	4 ต.ค. 68	-	ระดับ 3	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	พ.ย.	0	-	-	-	-
	ธ.ค.	0	-	-	-	-
รวม		6	-	-	-	-

หมายเหตุ : การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

ระดับ 1 = ไม่หยุดงาน

ระดับ 2 = หยุดงานไม่เกิน 3 วัน

ระดับ 3 = หยุดงานเกิน 3 วัน

ระดับ 4 = สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ

ระดับ 5 = เสียชีวิต

: ทรัพย์สินเสียหาย

ระดับ 1 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท/ไม่หยุดการดำเนินงาน

ระดับ 2 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่า 50,000-100,000 บาท/หยุดการทำงานไม่เกิน 4 ชั่วโมง

ระดับ 3 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่ามากกว่า 100,000 บาท/หยุดการทำงานมากกว่า 4 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.6-2 (ต่อ) สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวน (ครั้ง)	วันที่เกิดเหตุ	ความรุนแรงของเหตุการณ์		การแก้ไขและป้องกัน
				การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	
2569	ม.ค.	0	-	-	-	-
	ก.พ.	0	-	-	-	-
	มี.ค.	0	-	-	-	-
	เม.ย.	0	-	-	-	-
	พ.ค.	0	-	-	-	-
	มิ.ย.	0	-	-	-	-
รวม		0	-	-	-	-
รวมทั้งหมด		27	-	-	-	-

หมายเหตุ : การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

ระดับ 1 = ไม่หยุดงาน

ระดับ 2 = หยุดงานไม่เกิน 3 วัน

ระดับ 3 = หยุดงานเกิน 3 วัน

ระดับ 4 = สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ

ระดับ 5 = เสียชีวิต

: ทรัพย์สินเสียหาย

ระดับ 1 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท/ไม่หยุดการดำเนินงาน

ระดับ 2 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่า 50,000-100,000 บาท/หยุดการทำงานไม่เกิน 4 ชั่วโมง

ระดับ 3 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่ามากกว่า 100,000 บาท/หยุดการทำงานมากกว่า 4 ชั่วโมง